

ภาคผนวก ค.2

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

**สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชน
โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด
ประจำปี พ.ศ. 2568**

ข้อมูลทั่วไป

โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (เดิมชื่อ บริษัท บ่อวิน คลีน เอนเนจี้ จำกัด) ตั้งอยู่ภายในนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ชลบุรี 1 ตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี บนพื้นที่ขนาด 32.53 ไร่ (52,040 ตารางเมตร) สถานที่ตั้งของโครงการและพื้นที่การใช้ประโยชน์ดังแสดงในภาพที่ 1.1 และ 1.2 ตามลำดับ สำหรับพื้นที่โครงการมีอาณาเขตติดต่อดังนี้

ทิศเหนือ ติดกับ พื้นที่อุตสาหกรรมของนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ชลบุรี 1 แปลง A1

ทิศใต้ ติดกับ สถานีย่อยของการไฟฟ้าและถนนซอยเสาสง-อัลลาย

ทิศตะวันออก ติดกับ พื้นที่ว่างเปล่า

ทิศตะวันตก ติดกับ ถนนภายในนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ชลบุรี 1

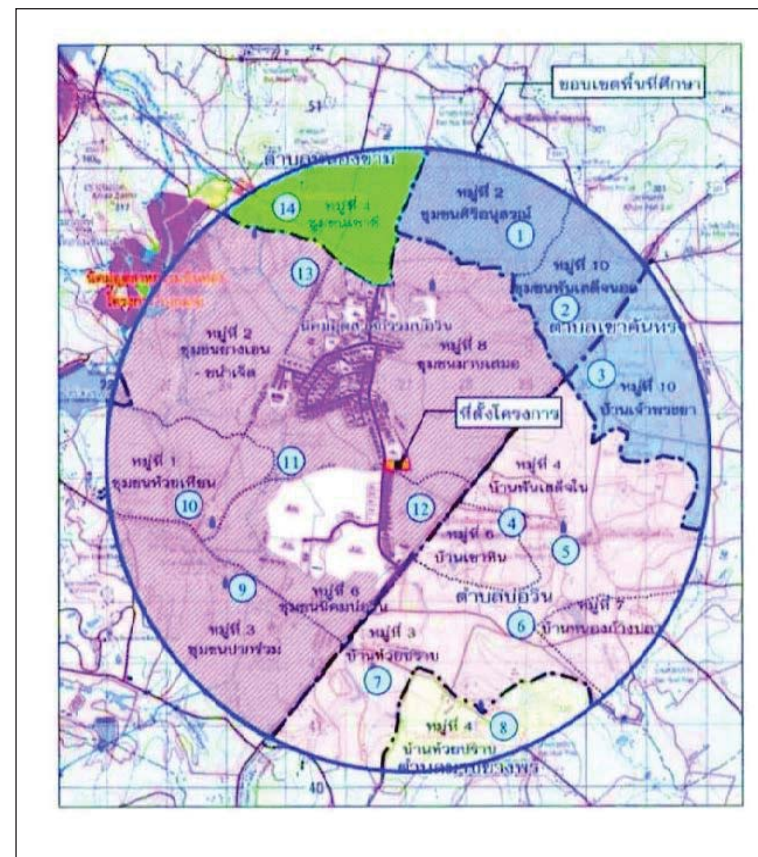
โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด ตั้งอยู่ในพื้นที่ดับบลิวเอชเอ ชลบุรี 1 ตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี (เดิมชื่อ "นิคมอุตสาหกรรมเหมราชชลบุรี") ได้นำเสนอรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ซึ่งได้รับความเห็นชอบใน รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามหนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส 1009.7/2502 ลงวันที่ 15 มีนาคม พ.ศ. 2555 ภายหลังจากได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมแล้วได้ดำเนินการก่อสร้างตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 ปัจจุบันได้เปิดดำเนินการผลิตกระแสไฟฟ้า ขนาดกำลังการผลิต 142 เมกกะวัตต์ โดยดำเนินการผลิตจ่ายกระแสไฟฟ้าให้กับโรงงานภายในนิคมอุตสาหกรรมและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ซึ่งโครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ โดยได้กำหนดให้มีการสำรวจสุขภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง โดยรอบโครงการ เพื่อให้ทราบถึงความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ ทั้งในเรื่องของผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการ รวมถึงข้อเสนอแนะต่างๆ ครอบคลุมกับตำแหน่งที่ทำการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ภายในรัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการปีละ 1 ครั้ง



ภาพที่ 1.1 แผนที่แสดงตำแหน่งที่ตั้งโครงการ

ในการนี้โครงการ โรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ดับบลิวเอชเอ จำกัด จึงได้มอบหมายให้บริษัท ฮีลท์เวิร์น ไทย คอนซัลตติ้ง 1992 จำกัด ที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมขึ้นทะเบียนห้องปฏิบัติการวิเคราะห์เอกชน เลขทะเบียน ว-003 ดำเนินการสำรวจทัศนคติชุมชน ผู้นำชุมชน และหน่วยงานราชการ โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด วันที่ 30-31 สิงหาคม 2568 ซึ่งกำหนดพื้นที่ศึกษาในรัศมี 0-5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ (ภาพที่ 1.2) ตามแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม จากนั้นแบ่งพื้นที่ศึกษาออกเป็น 2 ส่วนคือ ภายในรัศมี 0-3 กิโลเมตร และภายในรัศมี 3-5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ (ตารางที่ 1) ครอบคลุมพื้นที่ 2 อำเภอ คือ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

1. ข้อมูลทั่วไป
2. ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน
3. ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ
4. ข้อมูลด้านสาธารณสุข และการใช้ประโยชน์ของชุมชน
5. ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบัน
6. การรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ โรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1
7. ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการ โรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1
8. ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน



ภาพที่ 1.2 พื้นที่ศึกษาในการสำรวจความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ
รัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ

1) กำหนดขนาดตัวอย่างที่ต้องศึกษา

การกำหนดขนาดตัวอย่างของพื้นที่โดยรอบโครงการ โดยพื้นที่ศึกษาประกอบด้วยจำนวน 2 อำเภอ คือ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง ซึ่งในแต่ละส่วนจะใช้วิธีการสุ่มตัวอย่าง แบบ Systematic Random Sampling เป็นวิธีในการเลือกหน่วยประชากร โดยนำสัดส่วนตามจำนวนหลังคาเรือนมาพิจารณาเพื่อระบุการเก็บข้อมูลให้กระจาย และครอบคลุมพื้นที่ศึกษาโดยมีการกำหนดขนาดตัวอย่างโดยการประเมินตามสมการของ Taro Yamane (1970) ที่ความเชื่อมั่น 95% ซึ่งจากจำนวนบ้าน/อาคาร/สถานประกอบการทั้งหมด ในพื้นที่ศึกษา จำนวน 61,768 หลังคาเรือน ซึ่งมีสูตรการคำนวณตัวอย่าง ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

โดย n = จำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา
 N = จำนวนครัวเรือนทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา
 e = ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น 95 % หรือค่าความคลาดเคลื่อน 0.05

$$\begin{aligned} \text{แทนค่า } n &= \frac{61,768}{1 + (61,768 \times 0.05^2)} \\ &= 397.4 \text{ ตัวอย่าง} \end{aligned}$$

จากการคำนวณโดยอาศัยสูตรข้างต้น และการกำหนดตัวอย่างชุมชน จำนวนครัวเรือนที่ต้องการสำรวจทั้งหมด 397.4 ตัวอย่าง ทั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจมากกว่าจำนวนที่คำนวณได้ คือ สํารวจประชากรทั้งหมด 402 ตัวอย่าง

สรุปจำนวนที่ทำการสำรวจแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ต่างๆ ดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่างครัวเรือน จำนวน 402 ตัวอย่าง แสดงดังตารางที่ 1
2. กลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 14 ตัวอย่าง แสดงดังตารางที่ 2
3. กลุ่มหน่วยงานราชการ จำนวน 21 ตัวอย่าง แสดงดังตารางที่ 3

ตารางที่ 1 พื้นที่ศึกษาในรัศมี 0-5 กิโลเมตรจากที่ตั้งโครงการ

หมู่บ้าน	จำนวนครัวเรือน ^{1/}	จำนวนตัวอย่างที่ได้จากการคำนวณ	จำนวนชุดตัวอย่าง (ชุด)
ชุมชนรอบโครงการ (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)			
ตำบลบ่อวิน อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี			
หมู่ที่ 3 บ้านห้วยปราบ	18,758	120.7	121
หมู่ที่ 6 ชุมชนนิคมบ่อวิน	3,088	19.9	20
หมู่ที่ 6 บ้านเขาหิน	3,190	20.5	21
หมู่ที่ 4 บ้านพันเสด็จใน	2,716	17.5	18
หมู่ที่ 8 ชุมชนมาบเสมอ	1,860	12.0	12
รวมรัศมี 0-3 กิโลเมตร	29,612	190.6	192
ชุมชนรอบโครงการ (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)			
ตำบลเขาคันทรอง อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี			
หมู่ที่ 2 ชุมชนสิริอนุสรณ์	454	2.9	3
หมู่ที่ 10 ชุมชนพันเสด็จนอก	598	3.8	4
หมู่ที่ 10 บ้านเจ้าพระยา	986	6.3	7
ตำบลบ่อวิน อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี			
หมู่ที่ 7 บ้านหนองก้างปลา	5,400	34.7	35
หมู่ที่ 3 ชุมชนปากววม	3,901	25.1	26
หมู่ที่ 1 ชุมชนห้วยเหียน	754	4.9	5
หมู่ที่ 2 ชุมชนยางเอน-ชนาเ็จัด	2,109	13.6	14
ตำบลมาบยางพร อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง			
หมู่ที่ 4 บ้านห้วยปราบ	16,921	108.9	109
ตำบลหนองขาม อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี			
หมู่ที่ 4 ชุมชนเขาชี	1,033	6.6	7
รวมรัศมี 3-5 กิโลเมตร	32,156	206.8	210
รวม	61,768	397.4	402

ที่มา : ^{1/}ข้อมูลประชากรจากรายงานการปฏิบัติงานทะเบียนราษฎร กรมการปกครอง ประจำปี 2567

ตารางที่ 2 รายชื่อกลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 14 ชุมชน

ลำดับ	ชื่อชุมชน	ตำแหน่งผู้ให้สัมภาษณ์
1	หมู่ที่ 3 บ้านห้วยปราบ	ผู้ใหญ่บ้าน
2	หมู่ที่ 6 ชุมชนนิคมป่อวิน	ประธานชุมชน
3	หมู่ที่ 6 บ้านเขาหิน	ผู้ใหญ่บ้าน
4	หมู่ที่ 4 บ้านพันเสด็จใน	ผู้ใหญ่บ้าน
5	หมู่ที่ 8 ชุมชนมาบเสม็ด	รองประธานชุมชน
6	หมู่ที่ 2 ชุมชนสิริอนุสรณ์	ผู้ใหญ่บ้าน
7	หมู่ที่ 10 ชุมชนพันเสด็จนอก	ผู้ใหญ่บ้าน
8	หมู่ที่ 10 บ้านเจ้าพระยา	ผู้ใหญ่บ้าน
9	หมู่ที่ 7 บ้านหนองกำปลา	ผู้ใหญ่บ้าน
10	หมู่ที่ 3 ชุมชนปากร่วม	ประธานชุมชน
11	หมู่ที่ 1 ชุมชนห้วยเหียน	ผู้ใหญ่บ้าน
12	หมู่ที่ 2 ชุมชนยางเอน-ชนาเจ็ด	ประธานชุมชน
13	หมู่ที่ 4 บ้านห้วยปราบ	ผู้ใหญ่บ้าน
14	หมู่ที่ 4 ชุมชนเขาชี	ประธานชุมชน

ตารางที่ 3 รายชื่อรายชื่อกลุ่มหน่วยงานราชการ จำนวน 21 หน่วยงาน

ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน	ตำแหน่งผู้ให้สัมภาษณ์
1	สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดชลบุรี	นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ
2	สำนักงานพลังงานจังหวัดชลบุรี	วิศวกรปฏิบัติการ
3	ที่ว่าการอำเภอศรีราชา	ปลัดอำเภอ
4	สถานีอนามัยเฉลิมพระเกียรติ 60 พรรษา นวมินทราชินี (เขาคันทรง)	นักวิชาการสาธารณสุข
5	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง	ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม
6	โรงเรียนบ้านเขาหิน	ผู้อำนวยการสถานศึกษา
7	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านเขาหิน	เจ้าพนักงานสาธารณสุข
8	องค์การบริหารส่วนตำบลปอวิน	รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล
9	โรงเรียนบ้านพันเสด็จใน	ผู้อำนวยการสถานศึกษา
10	วัดพันเสด็จใน	เจ้าอาวาส
11	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านห้วยปราบ	นักวิชาการสาธารณสุข
12	โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยจังหวัดชลบุรี	คุณครู
13	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลปอวิน	นักวิชาการสาธารณสุข(ทันตสาธารณสุข)
14	โรงเรียนบ้านปอวิน	รองผู้อำนวยการสถานศึกษา
15	วัดสันติคีรี	เจ้าอาวาส
16	วัดยางเอน	เจ้าอาวาส
17	วัดมาบบอน	เจ้าอาวาส
18	วัดพันเสด็จนอก	พระลูกวัด
19	โรงเรียนบ้านพันเสด็จนอก	ผู้อำนวยการสถานศึกษา
20	เทศบาลตำบลเจ้าพระยาสุรศักดิ์	นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ
21	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชลบุรี	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ

2) วิธีการศึกษาและกำหนดขนาดตัวอย่าง

บริษัทที่ปรึกษาทำการสำรวจโดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือประกอบการสัมภาษณ์ โดยกำหนดขนาดตัวอย่าง ดังนี้

2.1 ชุมชนโดยรอบโครงการ ทำการสำรวจหัวหน้าครัวเรือน หรือคู่สมรส หรือผู้แทน ครัวเรือนที่มีอายุ 18 ปี ขึ้นไปโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic Random Sampling)

2.2 กลุ่มผู้นำชุมชน เก็บตัวอย่างโดยใช้วิธีการแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

2.3 กลุ่มหน่วยงานราชการ เก็บตัวอย่างโดยใช้วิธีการแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

3) การวิเคราะห์และจัดทำรายงาน

3.1) การสำรวจความคิดเห็นต่อระดับความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการ แบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (Wi) ดังนี้

- ระดับความพึงพอใจดีมาก	ให้คะแนน	5	คะแนน
- ระดับความพึงพอใจดี	ให้คะแนน	4	คะแนน
- ระดับความพึงพอใจปานกลาง	ให้คะแนน	3	คะแนน
- ระดับความพึงพอใจน้อย	ให้คะแนน	2	คะแนน
- ระดับความพึงพอใจน้อยมาก	ให้คะแนน	1	คะแนน

การแปรผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการ จะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weight Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3 + W_4X_4 + W_5X_5}{N}$$

โดย W_i = ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับความพึงพอใจ
 X_i = สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ
 N = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์เป็น 5 ระดับ ดังนี้

4.01 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
3.01 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 4.00 คะแนน หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
2.01 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.00 คะแนน หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
1.01 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.00 คะแนน หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
0.00 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.00 คะแนน หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

3.2) การสำรวจความคิดเห็นต่อระดับความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการ แบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (Wi) ดังนี้

- ระดับความเชื่อมั่น (เชื่อมั่น)	ให้คะแนน	5	คะแนน
- ระดับความเชื่อมั่น (ค่อนข้างเชื่อมั่น)	ให้คะแนน	4	คะแนน
- ระดับความเชื่อมั่น (ปานกลาง)	ให้คะแนน	3	คะแนน
- ระดับความเชื่อมั่น (ค่อนข้างไม่เชื่อมั่น)	ให้คะแนน	2	คะแนน
- ระดับความเชื่อมั่น (ไม่เชื่อมั่น)	ให้คะแนน	1	คะแนน

การแปรผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อม ของโครงการจะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weight Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3 + W_4X_4 + W_5X_5}{N}$$

โดย W_i = ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับความเชื่อมั่น
 X_i = สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ
 N = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับความเชื่อมั่นตามเกณฑ์เป็น 5 ระดับ ดังนี้

4.01 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง	มีความเชื่อมั่นมากที่สุด
3.01 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 4.00 คะแนน หมายถึง	มีความเชื่อมั่นมาก
2.01 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.00 คะแนน หมายถึง	มีความเชื่อมั่นปานกลาง
1.01 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.00 คะแนน หมายถึง	มีความเชื่อมั่นน้อย
0.00 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.00 คะแนน หมายถึง	มีความเชื่อมั่นน้อยที่สุด

3.3) การสำรวจความคิดเห็นต่อผลประโยชน์และผลกระทบที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ จะแบ่งค่าถ่วงน้ำหนัก (Wi) ดังนี้

- ระดับที่ได้รับผลกระทบมาก	ให้คะแนน	3	คะแนน
- ระดับที่ได้รับผลกระทบปานกลาง	ให้คะแนน	2	คะแนน
- ระดับที่ได้รับผลกระทบน้อย	ให้คะแนน	1	คะแนน

การแปรผลคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับผลกระทบที่ชุมชนได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ จะนำคะแนนความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก (Weight Mean) ดังนี้

$$\text{คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก} = \frac{W_1X_1 + W_2X_2 + W_3X_3}{N}$$

โดย Wi = ค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละระดับผลกระทบ
Xi = สัดส่วนคะแนนจากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละระดับ
N = จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จากนั้นจึงแปลความหมายโดยแบ่งระดับผลกระทบตามเกณฑ์เป็น 3 ระดับ ดังนี้

2.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 3.00 คะแนน	หมายถึง	ได้รับผลกระทบมาก
1.50 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 2.00 คะแนน	หมายถึง	ได้รับผลกระทบปานกลาง
1.00 < คะแนนเฉลี่ย ≤ 1.50 คะแนน	หมายถึง	ได้รับผลกระทบน้อย

สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชน

จากการสำรวจทัศนคติชุมชน ของโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด ของชุมชนโดยรอบพื้นที่โครงการ รวมจำนวนประชากร 402 ตัวอย่าง แบ่งเป็นพื้นที่ปกครอง 2 อำเภอคือ อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี และ อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง รวม 14 หมู่บ้าน โดยกรณีศึกษาจำแนกกลุ่มเป้าหมายออกเป็น 3 กลุ่มคือ

กลุ่มที่ 1 ประชาชนในระดับครัวเรือน

กลุ่มที่ 2 ผู้นำชุมชน

กลุ่มที่ 3 หน่วยงานราชการ

ทั้งนี้รายละเอียดผลการสำรวจทัศนคติชุมชนด้านความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านต่างๆ ของโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด ในท้องถิ่น และความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 4-7

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของชุมชนในภาพรวมที่มีต่อโครงการ

การดำเนินการ	กลุ่มตัวอย่าง	ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (x̄)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ ^{1/}
ท่านมีความพึงพอใจในภาพรวมที่ต่อ โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 มากน้อยเพียงใด	ครัวเรือนรัศมี 0-3 กิโลเมตร	80.45	4.02	0.87	มากที่สุด
	ครัวเรือนรัศมี 3-5 กิโลเมตร	74.60	3.73	0.78	มาก
	ผู้นำชุมชน	80.00	4.00	1.00	มาก
	หน่วยงานราชการ	86.67	4.33	0.69	มากที่สุด

หมายเหตุ : ^{1/} = เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อ
4.01 < x̄ ≤ 5.00 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
3.01 < x̄ ≤ 4.00 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
2.01 < x̄ ≤ 3.00 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
1.01 < x̄ ≤ 2.00 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
0.00 < x̄ ≤ 1.00 คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของชุมชนในการดำเนินงานด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโครงการ

การดำเนินการ	กลุ่มตัวอย่าง	ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ ^{1/}
ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคม และสิ่งแวดล้อม ของโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติบี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 มากน้อยเพียงใด	ครัวเรือน รัศมี 0-3 กิโลเมตร	75.91	3.80	0.78	มาก
	ครัวเรือน รัศมี 3-5 กิโลเมตร	73.97	3.70	0.71	มาก
	ผู้นำชุมชน	81.54	4.08	0.83	มากที่สุด
	หน่วยงานราชการ	74.55	3.73	1.10	มาก

หมายเหตุ : ^{1/} = เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อ
 $4.01 < \bar{x} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
 $3.01 < \bar{x} \leq 4.00$ คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
 $2.01 < \bar{x} \leq 3.00$ คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
 $1.01 < \bar{x} \leq 2.00$ คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
 $0.00 < \bar{x} \leq 1.00$ คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของชุมชนในการดำเนินงานด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโครงการ

การดำเนินการ	กลุ่มตัวอย่าง	ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ ^{1/}
ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านการสื่อสาร และประชาสัมพันธ์ ของโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติบี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 มากน้อยเพียงใด	ครัวเรือน รัศมี 0-3 กิโลเมตร	71.77	3.59	0.79	มาก
	ครัวเรือน รัศมี 3-5 กิโลเมตร	71.71	3.59	0.69	มาก
	ผู้นำชุมชน	80.00	4.00	0.88	มาก
	หน่วยงานราชการ	79.05	3.95	0.92	มาก

หมายเหตุ : ^{1/} = เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อ
 $4.01 < \bar{x} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
 $3.01 < \bar{x} \leq 4.00$ คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
 $2.01 < \bar{x} \leq 3.00$ คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
 $1.01 < \bar{x} \leq 2.00$ คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
 $0.00 < \bar{x} \leq 1.00$ คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

การดำเนินการ	กลุ่มตัวอย่าง	ระดับความเชื่อมั่นเฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความเชื่อมั่น ^{1/}
ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลระบบสิ่งแวดล้อม ของโครงการมากน้อยเพียงใด	ครัวเรือน รัศมี 0-3 กิโลเมตร	78.48	3.92	1.00	มาก
	ครัวเรือน รัศมี 3-5 กิโลเมตร	75.24	3.76	0.87	มาก
	ผู้นำชุมชน	81.54	4.08	0.95	มากที่สุด
	หน่วยงานราชการ	84.44	4.22	1.06	มากที่สุด

หมายเหตุ : ^{1/} = เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อ
 $4.01 < \bar{x} \leq 5.00$ คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
 $3.01 < \bar{x} \leq 4.00$ คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
 $2.01 < \bar{x} \leq 3.00$ คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
 $1.01 < \bar{x} \leq 2.00$ คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
 $0.00 < \bar{x} \leq 1.00$ คะแนน หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

1. ประชาชนระดับครัวเรือน รัศมี 0-3 กิโลเมตร (จำนวน 192 ตัวอย่าง)

1.1 ข้อมูลทั่วไป

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ ศาสนา อายุ สถานภาพในครัวเรือน การศึกษา เป็นต้น โดยผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง และเพศชาย ร้อยละ 50.0 เท่ากัน ด้านการนับถือศาสนา ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 99.0 มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี ร้อยละ 38.0 สถานภาพส่วนใหญ่สมรส ร้อยละ 62.0 โดยมีสถานภาพในครัวเรือน ส่วนใหญ่เป็นเจ้าของบ้าน ร้อยละ 59.4 ทั้งนี้ด้านการศึกษาส่วนใหญ่ได้รับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 39.6 และผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่ได้เป็นกรรมการหรือสมาชิกกลุ่มกิจกรรม

1.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นคนในท้องถิ่น ร้อยละ 50.5 และย้ายมาจากภาค/จังหวัดอื่นๆ ร้อยละ 49.5 ส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 44.2 และมีสาเหตุการย้ายภูมิลำเนา มาเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 87.4 และย้ายมาอยู่ในพื้นที่เป็นระยะเวลา 3 ปีขึ้นไป และไม่เกิน 6 ปี กับ 10 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 30.5 เท่ากัน

1.3 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้หลักคือ ค่าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 54.9 โดยส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 97.4 และส่วนใหญ่มีรายได้เพียงพอแต่มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 81.8

1.4 ข้อมูลด้านสาธารณสุข และการใช้ประโยชน์ของชุมชน

ผลการสำรวจการเจ็บป่วยเป็นโรคของผู้ตอบแบบสอบถามและครอบครัว พบว่า ส่วนใหญ่ในรอบปีที่ผ่านมา ไม่พบการเจ็บป่วย ร้อยละ 70.3 โดยส่วนใหญ่คิดเห็นว่าจากปีที่ผ่านมายังคงมีสุขภาพเหมือนเดิม ร้อยละ 97.9 และจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยเจ็บป่วย สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

- โรคระบบกระดูก ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ป่วย ร้อยละ 98.2
- โรคเกี่ยวกับหูและการได้ยิน กับโรคเกี่ยวกับตา โรคเมะเร็ง โรคประจำตัว ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ป่วย ร้อยละ 96.5 เท่ากัน
- โรคผิวหนัง ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ป่วย ร้อยละ 94.7
- โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร กับโรคระบบหลอดเลือด/เวียนศีรษะ ร้อยละ 89.5 เท่ากัน
- โรคที่เกิดจากอุบัติเหตุ ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ป่วย ร้อยละ 87.7
- โรคระบบกล้ามเนื้อ ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ป่วย ร้อยละ 86.0
- โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/ภูมิแพ้ทางอากาศ ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ป่วย ร้อยละ 52.6

จากการเจ็บป่วยส่วนใหญ่พบว่า มีสาเหตุมาจากอากาศเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 40.4 และเมื่อเจ็บป่วยประชากรส่วนใหญ่ไปรับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ/โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 71.9 รองลงมาคือ ซื้อยามารักษาเอง ร้อยละ 31.3 ไปรักษาที่คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน ร้อยละ 16.7 และอื่นๆ (เช่น แพทย์แผนไทย) ร้อยละ 0.5 ตามลำดับ โดยทั้งหมดมีความคิดเห็นว่าการบริการสาธารณสุขจากสถานพยาบาลในท้องถิ่นมีจำนวนเพียงพอ

ด้านน้ำดื่มในครัวเรือนส่วนใหญ่ดื่มน้ำบรรจุขวด/ถัง ร้อยละ 97.9 โดยส่วนใหญ่เห็นว่ามีคุณภาพดี ร้อยละ 99.5 และมีจำนวนเพียงพอ ซึ่งส่วนใหญ่ไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำดื่มก่อนนำไปบริโภค ร้อยละ 97.9

ด้านน้ำใช้ในครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำจากน้ำประปา ร้อยละ 96.9 โดยส่วนใหญ่มีคุณภาพดี ร้อยละ 90.6 และมีจำนวนเพียงพอ ซึ่งส่วนใหญ่ไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้ก่อนนำไปอุปโภค ร้อยละ 98.4

ด้านน้ำใช้เพื่อการเกษตรกรรม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดไม่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม

ด้านการกำจัดน้ำเสียของครัวเรือนส่วนใหญ่ปล่อยลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 93.8 และการกำจัดขยะส่วนใหญ่กำจัดขยะโดยทิ้งในถังขยะเทศบาล ร้อยละ 99.5

1.5 ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

ประชากรที่ทำการสำรวจ พบว่าสภาพแวดล้อมปัจจุบันส่วนใหญ่ไม่เปลี่ยนแปลง ร้อยละ 41.1 ประชากรที่คิดว่ามีการเปลี่ยนแปลงให้มีความคิดเห็นว่าส่วนใหญ่เปลี่ยนแปลงในระดับดีขึ้น ร้อยละ 89.7

ผลการสำรวจปัญหาเศรษฐกิจและสังคมที่สำคัญภายในชุมชนประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ตอบว่าไม่มีปัญหาภายในชุมชน สำหรับปัญหาที่สำคัญภายในชุมชนประชากรส่วนใหญ่ตอบว่ามีปัญหารายได้ต่ำ ร้อยละ 12.0 รองลงมาคือ ปัญหาการจราจร ร้อยละ 9.9 ปัญหาประชากรแฝง ร้อยละ 8.3 ปัญหาหลักขโมย/ชิงทรัพย์ ร้อยละ 4.7 ปัญหาการคมนาคม ร้อยละ 4.2 ปัญหาชุมชนแออัด กับปัญหายาเสพติด ร้อยละ 1.6 เท่ากัน ปัญหาอาชญากรรม ร้อยละ 1.0 ปัญหาว่างงาน/ตกงาน ร้อยละ 0.5 เป็นต้น โดยปัญหาสังคมที่ได้รับส่วนใหญ่ส่งผลกระทบในระดับปานกลาง สาเหตุส่วนใหญ่ของปัญหา มาจากกิจกรรมภายในชุมชน

ผลการสำรวจปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญภายในชุมชน ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ประชาชนบางส่วนที่ได้รับปัญหา พบว่า มีปัญหาฝุ่นละออง มากที่สุด ร้อยละ 43.8 รองลงมาคือ ปัญหากลิ่นรบกวน กับปัญหาเสียงดังรบกวน ร้อยละ 14.6 ปัญหาควัน/เขม่า ร้อยละ 13.5 ปัญหามลพิษทางอากาศ ร้อยละ 9.4 ปัญหาขยะมูลฝอย 6.8 ปัญหาน้ำท่วมขัง ร้อยละ 4.7 ปัญหาน้ำเสีย ร้อยละ 2.6 เป็นต้น โดยส่วนใหญ่มีผลกระทบในระดับปานกลาง และได้รับผลกระทบนานๆ ครั้ง และส่วนใหญ่มีแหล่งที่มาจากกิจกรรมภายในชุมชน

จากการสำรวจกลุ่มประชากร พบว่าส่วนใหญ่มีความพึงพอใจกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ในปัจจุบันของชุมชนในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.3

ทั้งนี้หากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่น ประชากรส่วนใหญ่ คิดเห็นว่าควรมีการพัฒนาการสร้างงาน สร้างอาชีพในชุมชน ร้อยละ 56.3 รองลงมาคือ ควรมีการพัฒนาาระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า/น้ำประปา/โทรศัพท์ ร้อยละ 39.6 ควรมีการพัฒนาด้านการคมนาคม ร้อยละ 23.4 การพัฒนาทางการศึกษา กับสุขภาพอนามัย ร้อยละ 15.6 เท่ากัน การพัฒนาด้านอุตสาหกรรม ร้อยละ 5.7 และอื่นๆ เช่น จัดการเรื่องท่อระบายน้ำและสิ่งแวดล้อมในชุมชน ร้อยละ 1.6 ตามลำดับ

1.6 การรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ

จากการสำรวจ พบว่า ประชากรส่วนใหญ่รู้จักโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด ร้อยละ 68.8 และไม่รู้จักรายการ ร้อยละ 31.2 โดยส่วนใหญ่ทราบว่าการใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงหลัก ร้อยละ 56.8

ประชากรที่ทำการสำรวจและรู้จักโครงการ พบว่า ส่วนใหญ่เคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด ร้อยละ 47.7 และไม่เคยทราบข้อมูล ร้อยละ 52.3 จากกลุ่มประชากรที่เคยทราบข้อมูลข่าวสาร พบว่า ทราบจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 22.0 รองลงมาคือ จากเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 18.2 ทราบจากสื่อแผ่นพับ ร้อยละ 15.2 ทราบจากเพื่อนบ้าน ร้อยละ 10.6 และทราบจากที่ติดป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 9.1 เป็นต้น

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องประโยชน์หรือผลดีของการมีโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด พบว่า ส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่าช่วยให้เกิดการผลิตไฟฟ้าของชุมชนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น ร้อยละ 30.7 ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ย ร้อยละ 67.23 ($\bar{x} = 2.02$, $SD = 0.60$) รองลงมาคือ ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้น จากงบประมาณกองทุนโรงไฟฟ้า ร้อยละ 27.1 ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 77.56 ($\bar{x} = 2.33$, $SD = 0.62$) ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรม ร้อยละ 23.4 ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ย ร้อยละ 72.59 ($\bar{x} = 2.18$, $SD = 0.65$) มีการพัฒนาสาธารณูปโภค ร้อยละ 19.8 ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ย ร้อยละ 67.54 ($\bar{x} = 2.03$, $SD = 0.75$) ได้รับการส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่ ร้อยละ 18.2 ในระดับปานกลาง ร้อยละ 71.43 ($\bar{x} = 2.14$, $SD = 0.65$) ลดปัญหาไฟตก ร้อยละ 15.6 ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ย ร้อยละ 65.56 ($\bar{x} = 1.97$, $SD = 0.72$) ลดปัญหาการว่างงาน ร้อยละ 14.6 ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ย ร้อยละ 69.05 ($\bar{x} = 2.07$, $SD = 0.72$) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของประชาชนในระดับครัวเรือน ในรัศมี 0-3 กิโลเมตร เกี่ยวกับการได้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับ ผลประโยชน์ เฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่า เฉลี่ย (\bar{x})	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	ระดับ ผลประโยชน์ ^{1/}
	ไม่ได้รับ ผลประโยชน์	ได้รับ ผลประโยชน์				
1.หมุนเวียนรายได้/สภาพเศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น	69.3	30.7	67.23	2.02	0.60	ปานกลาง
2.พัฒนาสาธารณูปโภค	80.2	19.8	67.54	2.03	0.75	ปานกลาง
3.ลดปัญหาไฟตก	84.4	15.6	65.56	1.97	0.72	ปานกลาง
4.ลดปัญหาการว่างงาน	85.4	14.6	69.05	2.07	0.72	ปานกลาง
5.ได้รับการพัฒนาจากงบประมาณกองทุนโรงไฟฟ้า	72.9	27.1	77.56	2.33	0.62	ปานกลาง
6.ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรม	76.6	23.4	72.59	2.18	0.65	ปานกลาง
7.ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่	81.8	18.2	71.43	2.14	0.65	ปานกลาง
8.อื่นๆ	100.00	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ

หมายเหตุ : ^{1/} = เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อ
 $2.50 < \bar{x} \leq 3.00$ คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบมาก
 $1.50 < \bar{x} \leq 2.00$ คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบปานกลาง
 $1.00 < \bar{x} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบน้อย

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลกระทบด้านลบของการมีโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด ประชากรทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของประชาชนในระดับครัวเรือน ในรัศมี 0-3 กิโลเมตร เกี่ยวกับการได้รับผลกระทบด้านลบจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบเฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	ระดับผลกระทบ ^{1/}
	ไม่ได้รับผลกระทบ	ได้รับผลกระทบ				
1.ฝุ่นละออง,เขม่า,ควัน	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ
2.กลิ่นรบกวน	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ
3.น้ำเสีย/ผลกระทบต่อน้ำ	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ
4.เสียงดังรบกวน	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ
5.อุบัติเหตุ	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ
6.ก๊าซธรรมชาติรั่วไหล	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ
7.สุขภาพ	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ

หมายเหตุ : ^{1/} = เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อ
 $2.50 < \bar{x} \leq 3.00$ คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบมาก
 $1.50 < \bar{x} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบปานกลาง
 $1.00 < \bar{x} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบน้อย

จากการสำรวจ พบว่า ประชากรส่วนใหญ่ทราบว่าโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด มีมาตรการในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 51.5

1.7 ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด

ประชากรที่รู้จักโครงการมีความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด พบว่า ประชากรส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด ในระดับความเชื่อมั่นมาก และมีค่าเฉลี่ย ร้อยละ 78.48 ($\bar{x} = 3.92$, $SD = 1.00$) โดยประชากรส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อโครงการ ในระดับพึงพอใจมาก และมีค่าเฉลี่ย ร้อยละ 80.45 ($\bar{x} = 4.02$, $SD = 0.87$) รายละเอียดดังตารางที่ 4 และ 7

1.8 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน

จากการสำรวจการเข้าเยี่ยมชมหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด พบว่า ประชากรที่รู้จักโครงการส่วนใหญ่ไม่เคยเข้าเยี่ยมชมหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรม ร้อยละ 83.3

จากการสำรวจกลุ่มประชากร ระยะ 0-3 กิโลเมตร พบว่า ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่าพึงพอใจในการสื่อสารประชาสัมพันธ์ของโครงการในระดับปานกลาง ร้อยละ 52.1

ประชากรมีความพึงพอใจในการดำเนินงาน ด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโครงการ ในระดับพึงพอใจมาก และมีค่าเฉลี่ย ร้อยละ 75.91 ($\bar{x} = 3.80$, $SD = 0.78$) และส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโครงการ ในระดับพึงพอใจมาก และมีค่าเฉลี่ย ร้อยละ 71.88 ($\bar{x} = 3.59$, $SD = 0.79$) รายละเอียดดังตารางที่ 5-6

โดยประชากรส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่าโครงการ ควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโครงการคือ สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line ร้อยละ 38.0 รองลงมาคือ สื่อแผ่นพับ/เอกสารแจก/จดหมายประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 33.9 เจ้าหน้าที่โครงการ/โรงไฟฟ้าบี.กริม ร้อยละ 32.8 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ / ผู้นำชุมชน ร้อยละ 26.6 ติดประกาศ/ป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 25.0 เพื่อนบ้าน ร้อยละ 15.1 วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว ร้อยละ 6.3 และเข้าเยี่ยมชมโครงการ ร้อยละ 2.6 ตามลำดับ

จากการสำรวจความต้องการให้โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด เข้าไปมีส่วนร่วมกับการกิจกรรมของชุมชน ในด้านต่าง ๆ พบว่ามีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านชีวิตความเป็นอยู่/เศรษฐกิจชุมชน เช่น กระตุ้นเศรษฐกิจในชุมชน ร้อยละ 50.0
2. ด้านสิ่งแวดล้อม เช่น ปลูกป่า กิจกรรมให้ความรู้ด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 33.3
3. ด้านการศึกษา เช่น มอบทุนการศึกษา ร้อยละ 14.1
4. ด้านวัฒนธรรมประเพณี เช่น กิจกรรมวันสงกรานต์ กิจกรรมลอยกระทง ร้อยละ 2.1
5. ด้านศาสนา เช่น ทำนุบำรุงวัด ร้อยละ 0.5

2. ประชาชนระดับครัวเรือน รัศมี 3-5 กิโลเมตร (จำนวน 210 ตัวอย่าง)

2.1 ข้อมูลทั่วไป

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ ศาสนา อายุ สถานภาพในครัวเรือน การศึกษา เป็นต้น โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 56.7 ด้านการนับถือศาสนาส่วนใหญ่ นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 98.1 มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี ร้อยละ 31.4 สถานภาพส่วนใหญ่ สมรส ร้อยละ 65.2 โดยมีสถานภาพในครัวเรือน ส่วนใหญ่เป็นเจ้าบ้าน ร้อยละ 41.4 ทั้งนี้ ด้านการศึกษาส่วนใหญ่ได้รับการศึกษาระดับปวส./ปริญญาตรี ร้อยละ 41.1 และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ได้เป็นกรรมการหรือสมาชิกกลุ่มกิจกรรม ร้อยละ 99.5 ทั้งนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกรรมการหรือสมาชิก พบว่า เป็นกรรมการ/สมาชิกสภา อบต./ทต./ทม./ทน.อบจ ร้อยละ 0.5

ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นคนในท้องถิ่น ร้อยละ 73.8 และย้ายมาจากภาค/จังหวัดอื่นๆ ร้อยละ 26.2 ทั้งนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ย้ายมาจากภาค/จังหวัดอื่นๆ ส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 45.5 และมีสาเหตุการย้ายภูมิลำเนาเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 89.1 และย้ายมาอยู่ในพื้นที่เป็นระยะเวลา 3 ปีขึ้นไป ไม่เกิน 6 ปี ร้อยละ 32.7

2.2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้หลักคือ ค่าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 61.9 โดยส่วนใหญ่ไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 98.6 และส่วนใหญ่มีรายได้เพียงพอและมีเหลือเก็บออม ร้อยละ 57.9

2.3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข และการใช้ประโยชน์ของชุมชน

ผลการสำรวจการเจ็บป่วยเป็นโรคของผู้ตอบแบบสอบถามและครอบครัว พบว่า ส่วนใหญ่ในรอบปีที่ผ่านมา ไม่พบการเจ็บป่วย ร้อยละ 80.0 โดยส่วนใหญ่คิดว่าจากปีที่ผ่านมา ยังคงมีสุขภาพเหมือนเดิม ร้อยละ 99.0 และจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยเจ็บป่วย สามารถสรุปรายละเอียดดังนี้

- โรคผิวหนัง ประชากรที่ทำการสำรวจทั้งหมดไม่ป่วย ร้อยละ 97.6
- โรคเกี่ยวกับหูและการได้ยิน โรคเกี่ยวกับกระดูก โรคที่เกิดจากอุบัติเหตุ ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ป่วย ร้อยละ 95.2 เท่ากัน
- โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ป่วย ร้อยละ 92.9
- โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ป่วย ร้อยละ 83.3
- โรคระบบหลอดเลือด/วีนเวียนศีรษะ ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ไม่ป่วย ร้อยละ 64.3
- โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/ภูมิแพ้/อากาศ ประชากรที่ทำการสำรวจทั้งหมดไม่ป่วย ร้อยละ 57.1

โดยสาเหตุของอาการเจ็บป่วยเกิดจากอากาศเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 38.1 และเมื่อเจ็บป่วย ประชากรส่วนใหญ่ไปรับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาล/ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ร้อยละ 70.5 รองลงมาคือ ไปรักษาที่คลินิก/โรงพยาบาลเอกชน ร้อยละ 20.0 และซื้อยามารักษาเอง ร้อยละ 17.6 ตามลำดับ โดยทั้งหมดมีความคิดเห็นว่าการบริการสาธารณสุขจากสถานพยาบาลในท้องถิ่นมีจำนวนเพียงพอ

ด้านน้ำดื่มในครัวเรือนส่วนใหญ่ดื่มน้ำบรรจุขวด/ถัง ร้อยละ 94.8 โดยส่วนใหญ่เห็นว่ามีความปลอดภัย ร้อยละ 99.5 มีจำนวนเพียงพอ และไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำดื่มก่อนนำไปบริโภค ร้อยละ 98.1

ด้านน้ำใช้ในครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำจากน้ำประปา ร้อยละ 97.6 โดยส่วนใหญ่มีคุณภาพดี ร้อยละ 96.7 และมีจำนวนเพียงพอ ร้อยละ 99.5 ซึ่งส่วนใหญ่ไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้ก่อนนำไปอุปโภค ร้อยละ 95.7

ด้านน้ำใช้เพื่อการเกษตรกรรม ผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำอาชีพเกษตรกรรมจำนวน 2 ท่าน ใช้น้ำฝน และ น้ำบ่อน้ำ ในการทำการเกษตร และมีจำนวนเพียงพอและไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำเพื่อการเกษตรก่อนนำไปใช้ประโยชน์

ด้านการกำจัดน้ำเสียของครัวเรือนส่วนใหญ่ปล่อยลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 88.1 และการกำจัดขยะส่วนใหญ่กำจัดขยะโดยทิ้งในถังขยะเทศบาล ร้อยละ 98.1

2.4 ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบัน

ประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่คิดว่าสภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนไม่มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 51.9 โดยทั้งหมดให้ความเห็นว่าเปลี่ยนแปลงในระดับที่ดีขึ้น ร้อยละ 100.0

ผลการสำรวจปัญหาเศรษฐกิจและสังคมที่สำคัญภายในชุมชนประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ตอบว่าไม่มีปัญหาภายในชุมชน สำหรับปัญหาที่สำคัญภายในชุมชนประชากรส่วนใหญ่ตอบว่า ปัญหาการจราจร ร้อยละ 16.7 รองลงมาคือ ปัญหารายได้ต่ำ ร้อยละ 12.4 ปัญหาค่าครองชีพสูง ร้อยละ 8.6 ปัญหาการคมนาคม ร้อยละ 6.2 ปัญหาชุมชนแออัด ร้อยละ 4.3 มีปัญหาหลักขโมย/ชิงจว กับปัญหา การทะเลาะวิวาท ร้อยละ 2.9 เท่ากัน ปัญหาสาธารณูปโภคไม่ทั่วถึง กับปัญหาความขัดแย้งของคนในชุมชน ร้อยละ 1.9 เท่ากัน และปัญหายาเสพติด ร้อยละ 1.4 เป็นต้น โดยปัญหาสังคมที่ได้รับส่วนใหญ่ ส่งผลกระทบในระดับปานกลาง สาเหตุส่วนใหญ่ของปัญหาเกิดจากกิจกรรมภายในชุมชน

ผลการสำรวจปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญภายในชุมชนประชากรที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่ตอบว่าไม่มีปัญหาภายในชุมชนไม่ได้รับปัญหาสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ประชาชนบางส่วนที่ได้รับปัญหา พบว่ามีปัญหาฝุ่นละออง มากที่สุด ร้อยละ 48.6 รองลงมา คือปัญหาค้นวัน/เขม่า ร้อยละ 34.8

ปัญหามลพิษทางอากาศ ร้อยละ 32.4 ปัญหาเสียงดังรบกวน ร้อยละ 30.5 ปัญหากลิ่นรบกวน ร้อยละ 19.0 ปัญหาขยะมูลฝอย ร้อยละ 6.2 ปัญหาน้ำเสีย ร้อยละ 5.2 ปัญหาน้ำท่วมขัง ร้อยละ 3.3 ปัญหาความแห้งแล้ง ร้อยละ 1.9 ปัญหาดินเสื่อมคุณภาพ ร้อยละ 0.5 โดยส่วนใหญ่มีผลกระทบในระดับปานกลาง ได้รับผลกระทบนานๆครั้ง และส่วนใหญ่มีแหล่งที่มาจากกิจกรรมภายในชุมชน

จากการสำรวจกลุ่มประชากร พบว่าส่วนใหญ่มีความพึงพอใจกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ในปัจจุบันของชุมชนในระดับปานกลาง ร้อยละ 60.0

ทั้งนี้หากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่น ประชากรส่วนใหญ่ คิดเห็นว่าควรมีการพัฒนา ระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า/น้ำประปา/โทรศัพท์ ร้อยละ 58.6 รองลงมาคือ การสร้างงาน สร้างอาชีพในชุมชน ร้อยละ 37.6 ควรมีการพัฒนาด้านการคมนาคม ร้อยละ 26.2 การพัฒนาทางด้านการศึกษา ร้อยละ 21.9 ด้านสุขภาพอนามัย ร้อยละ 14.3 การพัฒนาด้านอุตสาหกรรม ร้อยละ 8.1 และพัฒนาด้านเทคโนโลยีการเกษตร ร้อยละ 1.0 ตามลำดับ

2.5 การรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ

จากการสำรวจ พบว่า ประชากรส่วนใหญ่รู้จักโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด ร้อยละ 60.0 และมีประชากรไม่รู้จักโครงการ ร้อยละ 40.0 โดยส่วนใหญ่ไม่ทราบว่ามีโครงการใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงหลัก ร้อยละ 52.4

ประชากรที่ทำการสำรวจและรู้จักโครงการ พบว่า ส่วนใหญ่เคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด ร้อยละ 53.2 และ ไม่เคยทราบข้อมูล ร้อยละ 46.8 จากกลุ่มประชากรที่เคยทราบข้อมูลข่าวสาร พบว่า ทราบจากเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 20.6 รองลงมา คือ ทราบจากสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line ร้อยละ 18.3 ทราบจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 13.5 สื่อแผ่นพับ/เอกสารแจก/จดหมายประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 9.5 ทราบจากเพื่อนบ้าน ร้อยละ 4.8 ทราบจากวิทยุชุมชนเสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว ร้อยละ 2.4 ตามลำดับ

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องประโยชน์หรือผลดีของการมีโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด พบว่า ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าช่วยให้เกิดการหมุนเวียนรายได้/สภาพเศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ย ร้อยละ 69.33 ($\bar{x} = 2.08$, $SD = 0.53$) รองลงมาคือ มีการพัฒนาสาธารณูปโภค ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ย ร้อยละ 65.87 ($\bar{x} = 1.98$, $SD = 0.60$) ลดปัญหาไฟฟ้าตก ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ย ร้อยละ 62.70 ($\bar{x} = 1.88$, $SD = 0.50$) ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณกองทุนโรงไฟฟ้า ในระดับปานกลาง ร้อยละ 65.79 ($\bar{x} = 1.92$, $SD = 0.49$) ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า ในระดับปานกลาง ร้อยละ 64.04 ($\bar{x} = 1.92$, $SD = 0.54$) ลดปัญหาการว่างงาน ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ย ร้อยละ 63.96 ($\bar{x} = 1.92$, $SD = 0.49$) ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ย ร้อยละ 73.15 ($\bar{x} = 2.19$, $SD = 0.58$) ตามลำดับ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของประชาชนในระดับครัวเรือน ในรัศมี 3-5 กิโลเมตร เกี่ยวกับการได้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับ ผลประโยชน์ เฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ค่า เบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	ระดับ ผลประโยชน์ ^{1/}
	ไม่ได้รับ ผลประโยชน์	ได้รับ ผลประโยชน์				
1.หมุนเวียนรายได้/ สภาพเศรษฐกิจ ในท้องถิ่นดีขึ้น	76.2	23.8	69.33	2.08	0.53	ปานกลาง
2.พัฒนาสาธารณูปโภค	80.0	20.0	65.87	1.98	0.60	ปานกลาง
3.ลดปัญหาไฟตก	80.0	20.0	62.70	1.88	0.50	ปานกลาง
4.ลดปัญหา การว่างงาน	82.4	17.6	63.96	1.92	0.49	ปานกลาง
5.ได้รับการพัฒนาจาก งบประมาณกองทุน โรงไฟฟ้า	81.9	18.1	65.79	1.97	0.49	ปานกลาง
6.ได้รับการสนับสนุน งบประมาณใน การทำกิจกรรม	81.9	18.1	64.04	1.92	0.54	ปานกลาง
7.ส่งเสริมการพัฒนาใน พื้นที่	82.9	17.1	73.15	2.19	0.58	ปานกลาง
8.อื่นๆ	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ

หมายเหตุ : ^{1/} = เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อ
 $2.50 < \bar{x} \leq 3.00$ คะแนน หมายถึงได้รับผลกระทบมาก
 $1.50 < \bar{x} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบปานกลาง
 $1.00 < \bar{x} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบน้อย

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องผลกระทบด้านลบของการมี โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด พบว่า ประชากรทั้งหมดไม่ได้รับผลกระทบ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของประชาชนในระดับครัวเรือน ในรัศมี 3-5 กิโลเมตร เกี่ยวกับการได้รับผลกระทบด้านลบจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบเฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	ระดับผลกระทบ ^{1/}
	ไม่ได้รับผลกระทบ	ได้รับผลกระทบ				
1.ฝุ่นละออง,เขม่า,ควัน	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ
2.กลิ่นรบกวน	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ
3.น้ำเสีย/ผลกระทบต่อน้ำ	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ
4.เสียงดังรบกวน	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ
5.อุบัติเหตุ	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ
6.ก๊าซธรรมชาติรั่วไหล	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ
7.สุขภาพ	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ

หมายเหตุ : ^{1/} = เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อ
 $2.50 < \bar{x} \leq 3.00$ คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบมาก
 $1.50 < \bar{x} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบปานกลาง
 $1.00 < \bar{x} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึง ได้รับผลกระทบน้อย

ทั้งนี้ประชากรที่รู้จักโครงการส่วนใหญ่ทราบว่า โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด มีมาตรการในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมร้อยละ 53.2

2.6 ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด

ประชากรที่รู้จักโครงการมีความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด พบว่า ประชากรส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด ในระดับความเชื่อมั่นมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 75.04 ($\bar{x} = 3.75, SD = 0.87$) โดยประชากรส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อโครงการ ในระดับพึงพอใจมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 74.36 ($\bar{x} = 3.72, SD = 0.78$) รายละเอียดดังตารางที่ 4 และ 7

2.7 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน

จากการสำรวจการเข้าเยี่ยมชมหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด พบว่า ประชากรที่รู้จักโครงการส่วนใหญ่ไม่เคยเข้าเยี่ยมชมหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรม ร้อยละ 83.3

จากการสำรวจกลุ่มประชากร ระยะ 3-5 กิโลเมตร พบว่า ส่วนใหญ่ พึงพอใจปานกลางในการสื่อสารประชาสัมพันธ์ของโครงการ ร้อยละ 51.4

ประชากรมีความพึงพอใจในการดำเนินงาน ด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโครงการ ในระดับพึงพอใจมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 73.85 ($\bar{x} = 3.69, SD = 0.77$) และส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโครงการ ในระดับพึงพอใจมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 72.02 ($\bar{x} = 3.60, SD = 0.69$) รายละเอียดดังตารางที่ 5-6

โดยประชากรส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่าโครงการ ควรเพิ่มช่องทางในการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมของโครงการคือเจ้าหน้าที่โครงการ/โรงไฟฟ้าบี.กริม ร้อยละ 48.1 รองลงมา คือ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ / ผู้นำชุมชน ร้อยละ 41.0 สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line ร้อยละ 40.5 ติดประกาศ/ป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 21.0 สื่อแผ่นพับ/เอกสารแจก/จดหมายประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 16.2 วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว ร้อยละ 13.3 เข้าเยี่ยมชมโครงการ ร้อยละ 4.3 และเพื่อนบ้าน ร้อยละ 2.9

จากการสำรวจความต้องการให้โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด เข้าไปมีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชน ในด้านต่าง ๆ พบว่ามีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านการศึกษา เช่น สนับสนุนอุปกรณ์การเรียน อุปกรณ์กีฬา ทุนการศึกษา ให้ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม สอนการคัดแยกขยะ ร้อยละ 30.5
2. ด้านชีวิตความเป็นอยู่/เศรษฐกิจชุมชน เช่น จัดกิจกรรมสร้างรายได้ให้กับชุมชน ร้อยละ 29.0
3. ด้านสิ่งแวดล้อม เช่น ปลูกป่า เพิ่มพื้นที่สีเขียว สนับสนุนทุนอนุรักษ์ป่า ร้อยละ 16.7
4. ด้านศาสนา เช่น ทำนุบำรุงวัด ร้อยละ 5.2
5. ด้านวัฒนธรรมประเพณี เช่น สนับสนุนงานประจำปี ร้อยละ 2.4

3. ผู้นำชุมชน (จำนวน 14 ตัวอย่าง)

3.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ลักษณะของข้อมูลทั่วไปที่สำคัญ ได้แก่ เพศ อายุ และระดับการศึกษา โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 85.7 ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ มีอายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี ร้อยละ 64.4 ด้านการศึกษาส่วนใหญ่ได้รับการศึกษาระดับปวส./ปริญญาตรี ร้อยละ 50.1 ผู้นำชุมชนที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 78.6 ส่วนใหญ่มีระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งมากกว่า 10 ปี ร้อยละ 35.8 รองลงมาคือ ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง น้อยกว่า 1 ปี ระยะเวลา 1-5 ปี และระยะเวลา 6-10 ปี ร้อยละ 21.4 เท่ากัน ตามลำดับ โดยผู้นำชุมชนเคยดำรงตำแหน่งอื่นในชุมชนมาก่อน ได้แก่ เป็นประธานชุมชน กับผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 33.3 เท่ากัน รองลงมาคือ สมาชิกสภาตำบล กับรองประธานชุมชน ร้อยละ 16.7 เท่ากัน ส่วนใหญ่มีระยะเวลาดำรงตำแหน่งมาก่อนตั้งแต่ 1-5 ปี มากกว่า 20 ปี ร้อยละ 33.3

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในพื้นที่ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 71.4 และย้ายมาจากจังหวัดอื่น ร้อยละ 28.6 ส่วนที่ย้ายมาจากที่อื่นระยะเวลา 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 21.4

3.2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน

ข้อมูลการตั้งถิ่นฐาน พบว่า จำนวนครัวเรือนส่วนใหญ่มากกว่า 3,000 หลังคาเรือน ร้อยละ 35.8 และจำนวนประชากรส่วนใหญ่มีมากกว่า 3,000 คน ร้อยละ 50.0 และส่วนใหญ่มีอัตราส่วนประชากรท้องถื่นน้อยกว่าประชากรแฝง ร้อยละ 57.1 ทั้งนี้ ลักษณะที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่เป็นบ้านเดี่ยว ร้อยละ 85.8

การประกอบอาชีพหลักของประชาชนในพื้นที่ในปัจจุบันผู้นำชุมชนเห็นว่าประชาชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพลูกจ้าง/พนักงานบริษัท ร้อยละ 92.9 รองลงมา คือ ค้าขายธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 7.1 ประชากรทั้งหมดมีอาชีพเสริม อาชีพเสริมได้แก่ ค้าขาย เกษตรกรรม และธุรกิจส่วนตัว

ประชาชนประสบปัญหาในการประกอบอาชีพ โดยประสบปัญหา ได้แก่ ว่างาน ผลผลิตทางการเกษตรตกต่ำ ร้อยละ 21.4 ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงในชุมชน ร้อยละ 78.6 และเห็นว่าการดำเนินงานของบริษัทฯ มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงรายได้ในชุมชน/หมู่บ้าน ได้แก่ ช่วยส่งเสริมกลุ่มวิสาหกิจชุมชน เพิ่มเศรษฐกิจในพื้นที่และจ้างงานบางส่วน ร้อยละ 21.4

ลักษณะสภาพสังคมในพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นชุมชนกึ่งเมือง ร้อยละ 64.3 รองลงมาคือ เป็นชุมชนเมือง ร้อยละ 28.6 ชุมชน/หมู่บ้านทั้งหมดอยู่กันแบบเป็นครอบครัวเดียว (พ่อ แม่ ลูก) เมื่อมีกิจกรรมของคนในชุมชนส่วนใหญ่จะมีการร่วมกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ (มาก) ร่วมกิจกรรมตามความสนใจ (ปานกลาง) ร่วมกิจกรรมเฉพาะกรณี (น้อย) ร้อยละ 28.6 เท่ากัน รองลงมาคือ ต่างคนต่างอยู่ไม่ร่วมกิจกรรม ร้อยละ 14.2 ตามลำดับ

3.3 ข้อมูลด้านสาธารณสุข

ทางด้านสาธารณสุขพบว่าเมื่อเจ็บป่วยทั้งหมดจะใช้บริการโรงพยาบาลรัฐบาล/โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล รองลงมาคือ ไปโรงพยาบาลเอกชน/คลินิก ร้อยละ 78.6 และ ซ้อมยามรักษาเอง ร้อยละ 21.4 ตามลำดับ โดยผู้ชุมนุมเห็นว่ากาให้บริการสาธารณสุขจากสถานพยาบาลในพื้นที่มีความเพียงพอ ร้อยละ 57.1 และไม่เพียงพอ เนื่องจาก จำนวนประชากรแฝงมากขึ้น จำนวนสถานพยาบาลเท่าเดิม และอยู่ห่างไกลชุมชน

3.4 การใช้ประโยชน์ของชุมชน

การใช้ประโยชน์ของชุมชน ด้านน้ำดื่มในชุมชนทั้งหมดดื่มน้ำบรรจุขวด/ โดยทั้งหมดเห็นว่าน้ำดื่มที่ใช้มีคุณภาพดี ร้อยละ 92.9 รองลงมาคือ น้ำขุ่นมีตะกอน ร้อยละ 7.1 ซึ่งทั้งหมดไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำดื่มก่อนนำไปบริโภค และทั้งหมดเห็นว่ามีความเพียงพอ

ด้านน้ำใช้ในชุมชนส่วนใหญ่ใช้น้ำจากน้ำประปา ร้อยละ 92.9 รองลงมาคือ น้ำบ่อตื้น ร้อยละ 7.1 โดยส่วนใหญ่เห็นว่ามีคุณภาพดี ร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ น้ำขุ่นมีตะกอน ร้อยละ 28.6 และอื่นๆ เช่น น้ำไม่ค่อยไหล ร้อยละ 21.4 ซึ่งทั้งหมดไม่มีการปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้ก่อนนำไปบริโภค และส่วนใหญ่เห็นว่าน้ำใช้มีความเพียงพอ ร้อยละ 92.9 รองลงมาคือ ไม่มีความเพียงพอ(ช่วงหน้าแล้ง) ร้อยละ 7.1

ด้านน้ำใช้เพื่อการเกษตรกรรมในชุมชนส่วนใหญ่ใช้น้ำจากน้ำฝนที่ตกตามธรรมชาติ ร้อยละ 57.2 รองลงมาคือ น้ำบ่อตื้น ร้อยละ 28.6 น้ำบ่อบาดาล ร้อยละ 7.1 และอื่นๆ ได้แก่ ลำห้วย ร้อยละ 7.1 ตามลำดับ โดยทั้งหมดเห็นว่าน้ำมีคุณภาพดี มีจำนวนเพียงพอ และทั้งหมดไม่ได้ซึ่งมีการปรับปรุงคุณภาพน้ำใดๆก่อนนำไปใช้

ด้านการกำจัดน้ำเสียของครัวเรือนส่วนใหญ่ปล่อยลงท่อระบายน้ำ ร้อยละ 85.8 และด้านการกำจัดขยะทั้งหมดกำจัดขยะโดยทิ้งในถังขยะเทศบาล

3.5 ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบัน และความพึงพอใจ

สภาพความเป็นอยู่ในปัจจุบันของชุมชนภายในรอบปีที่ผ่านมามีส่วนใหญเห็นว่าเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 78.6 ทั้งนี้ ส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่าเปลี่ยนแปลงไปในระดับที่ดีขึ้น ร้อยละ 54.5

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหาสังคมที่สำคัญในปัจจุบันมากที่สุดคือ ปัญหายาเสพติด ปัญหาการพนันมั่วสุม ปัญหาทะเลาะวิวาท ในสัดส่วนเท่ากัน ร้อยละ 92.9 โดยเห็นว่าปัญหาสังคมที่เกิดขึ้นมีสาเหตุมาจากชุมชน มีผลกระทบในระดับน้อยถึงปานกลาง รองลงมา คือ ปัญหาลักขโมยวิ่งจว และปัญหาจราจร ร้อยละ 85.7 เท่ากัน โดยสาเหตุมาจากชุมชน มีผลกระทบระดับน้อย ปัญหาประชากรแฝง กับปัญหาการคมนาคม ร้อยละ 71.4 เท่ากัน โดยสาเหตุมาจากชุมชนกับโรงงาน มีผลกระทบระดับ

น้อยถึงมาก ปัญหาการว่างงาน ร้อยละ 64.3 โดยสาเหตุมาจากชุมชน มีผลกระทบระดับน้อยถึงปานกลาง ปัญหาค่าครองชีพสูง กับปัญหารายได้ต่ำ ร้อยละ 57.1เท่ากัน โดยสาเหตุมาจากสภาพเศรษฐกิจ มีผลกระทบระดับปานกลางถึงมาก ปัญหาระบบสาธารณสุขไม่ทั่วถึง ร้อยละ 35.7 โดยสาเหตุมาจากชุมชน มีผลกระทบระดับน้อยถึงปานกลาง ปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน กับปัญหาไม่มีที่ดินทำกิน ร้อยละ 28.6 เท่ากัน โดยสาเหตุมาจากชุมชน มีผลกระทบระดับน้อย ถึงปานกลาง ปัญหาอาชญากรรม ร้อยละ 14.3 โดยสาเหตุมาจากชุมชน มีผลกระทบระดับน้อยปัญหาความขัดแย้งของคนในชุมชน และปัญหาชุมชนแออัด ร้อยละ 7.1 เท่ากัน โดยสาเหตุมาจากชุมชนมีผลกระทบระดับน้อย

ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญในชุมชน ส่วนใหญ่ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าไม่ได้รับผลกระทบ ทั้งนี้ ปัญหาที่ชุมชนได้รับมากที่สุดคือ ปัญหาฝุ่นละออง ร้อยละ 57.1 รองลงมาคือ ปัญหาเสียงดังรบกวน ร้อยละ 50.0 ปัญหากลิ่นรบกวน ร้อยละ 42.9 ปัญหามลพิษทางอากาศ กับปัญหาน้ำท่วมขัง ร้อยละ 35.7 เท่ากัน ปัญหาความแห้งแล้ง ร้อยละ 21.4 ปัญหาวัน/เขม่า กับปัญหาดินเสื่อมสภาพ ร้อยละ 14.3 เท่ากัน ปัญหาน้ำเสีย ปัญหาขยะมูลฝอย ปัญหาการรั่วไหลของก๊าซเคมี ปัญหาการเกิดเพลิงไหม้ ร้อยละ 7.1 เท่ากัน ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็นว่ามีผลกระทบในระดับน้อย นานๆครั้ง และมีสาเหตุจากกิจกรรมในชุมชนและโรงงาน

ผู้นำชุมชนที่ทำการสำรวจส่วนใหญ่เห็นว่าสภาพชีวิตความเป็นอยู่ในปัจจุบันของชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.1 รองลงมาคือ เห็นว่าชุมชนมีสภาพชีวิตความเป็นอยู่ในระดับดี ร้อยละ 28.6 ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าควรมีการพัฒนาทางด้านการสร้างงาน สร้างอาชีพในชุมชน ร้อยละ 71.4 รองลงมาคือ พัฒนาระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า/ น้ำประปา/ โทรศัพท์ ร้อยละ 57.1 พัฒนาการทางการศึกษา ร้อยละ 50.0 การพัฒนาด้านอุตสาหกรรม ร้อยละ 35.7 การคมนาคม และด้านสุขภาพอนามัย ร้อยละ 7.1 ที่เท่ากัน ตามลำดับ

3.6 การรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการทดแทนโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติบี.กริม เพาเวอร์ (ด๊บบลิวเอชเอ) 1

จากการสำรวจ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ รู้จักโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ด๊บบลิวเอชเอ) 1 จำกัด ส่วนใหญ่ทราบว่โครงการใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงในการผลิต ร้อยละ 53.8 โดยด้านการรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ส่วนใหญ่ทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 61.5 โดยส่วนใหญ่ทราบจาก การเป็นผู้นำชุมชน ร้อยละ 87.5 รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ 62.5 และทราบจากที่ติดประกาศ ร้อยละ 12.5 ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่ทราบว่โครงการมีมาตรการกำกับดูแล ด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 53.8

ผลการสำรวจความคิดเห็นในเรื่องการได้รับประโยชน์หรือผลดีของการมีโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ด๊บบลิวเอชเอ) 1 จ้ำกัถ ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ ได้รับ การพัฒนาจากงบประมาณกองทุนโรงไฟฟ้า กับได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรม และ ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ย ร้อยละ 81.48 ($\bar{x} = 2.44$, $SD = 0.53$) เท่ากัน รองลงมาคือ ช่วยให้เกิดการหมุนเวียนรายได้/สภาพเศรษฐกิจในท้องถิ่นให้ดีขึ้น ในระดับปานกลาง และ มีค่าเฉลี่ย ร้อยละ 73.33 ($\bar{x} = 2.20$, $SD = 0.45$) มีการพัฒนาสาธารณูปโภค ในระดับปานกลาง และ มีค่าเฉลี่ย ร้อยละ 55.56 ($\bar{x} = 1.67$, $SD = 0.58$) ลดปัญหาไฟตก กับช่วยลดปัญหาการว่างงาน ในระดับ ปานกลาง และมีค่าเฉลี่ย ร้อยละ 50.00 ($\bar{x} = 1.50$, $SD = 0.71$) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชน เกี่ยวกับการได้รับผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน	ระดับ
	ไม่ได้รับ	ได้รับ				
ผลประโยชน์	ผลประโยชน์	ผลประโยชน์	ผลประโชยน์	เฉลี่ย	มาตรฐาน	ระดับ
			เฉลี่ย	(\bar{x})	(SD)	ผลประโชยน์ ^{1/}
1.หมุนเวียนรายได้/สภาพเศรษฐกิจในท้องถิ่นดีขึ้น	61.5	38.5	73.33	2.20	0.45	ปานกลาง
2.พัฒนาสาธารณูปโภค	76.9	23.1	55.56	1.67	0.58	ปานกลาง
3.ลดปัญหาไฟตก	84.6	15.4	50.00	1.50	0.71	ปานกลาง
4.ลดปัญหาการว่างงาน	84.6	15.4	50.00	1.50	0.71	ปานกลาง
5.ได้รับการพัฒนาจากงบประมาณกองทุนโรงไฟฟ้า	30.8	69.2	81.48	2.44	0.53	ปานกลาง
6.ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรม	30.8	69.2	81.48	2.44	0.53	ปานกลาง
7.ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่	30.8	69.2	81.48	2.44	0.53	ปานกลาง

หมายเหตุ : ^{1/} = เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อ
 $2.50 < \bar{x} \leq 3.00$ คะแนน หมายถึงได้รับผลกระทบมาก
 $1.50 < \bar{x} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึงได้รับผลกระทบปานกลาง
 $1.00 < \bar{x} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึงได้รับผลกระทบน้อย

ผลกระทบด้านลบผู้นำชุมชนทั้งหมดคิดเห็นว่าการดำเนินการของโครงการไม่ส่งผลกระทบด้านลบต่อชุมชน รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชน เกี่ยวกับการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน	ระดับ
	ไม่ได้รับ	ได้รับ				
ผลกระทบ	ผลกระทบ	ผลกระทบ	ผลกระทบ	เฉลี่ย	มาตรฐาน	ผลกระทบ ^{1/}
			เฉลี่ย	(\bar{x})	(SD)	ผลกระทบ ^{1/}
1.ฝุ่นละออง,เขม่า,ควัน	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ
2.กลิ่นรบกวน	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ
3.น้ำเสีย/ผลกระทบต่อแหล่งน้ำ	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ
4.เสียงดังรบกวน	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ
5.อุบัติเหตุ	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ
6.ก๊าซธรรมชาติรั่วไหล	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ
7.สุขภาพ	100.0	0.0	-	-	-	ไม่ได้รับ

หมายเหตุ : ^{1/} = เกณฑ์การแบ่งระดับความพึงพอใจเฉลี่ยรายข้อ
 $2.50 < \bar{x} \leq 3.00$ คะแนน หมายถึงได้รับผลกระทบมาก
 $1.50 < \bar{x} \leq 2.50$ คะแนน หมายถึงได้รับผลกระทบปานกลาง
 $1.00 < \bar{x} \leq 1.50$ คะแนน หมายถึงได้รับผลกระทบน้อย

ทั้งนี้ผู้นำชุมชนทั้งหมดที่รู้จักโครงการทราบว่ โครงการ โรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ด๊บบลิวเอชเอ) 1 จ้ำกัถ มีมาตรการในการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม

3.7 ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ด๊บบลิวเอชเอ) 1 จ้ำกัถ

ผู้นำชุมชนที่รู้จักโครงการมีความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ด๊บบลิวเอชเอ) 1 จ้ำกัถ พบว่ ผู้นำชุมชนทั้งหมดมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ด๊บบลิวเอชเอ) 1 จ้ำกัถ ในระดับเชื่อมั่นมาก และมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 81.54 ($\bar{x} = 4.08$, $SD = 0.95$) โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อโครงการ ในระดับพึงพอใจมาก และมีค่าเฉลี่ย ร้อยละ 80.00 ($\bar{x} = 4.02$, $SD = 0.87$) รายละเอียดดังตารางที่ 4 และ 7

3.8 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน

ผู้นำชุมชนที่รู้จักโครงการส่วนใหญ่เคยเข้าเยี่ยมชมและมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โครงการจัดหรือสนับสนุน ร้อยละ 69.2 และ ไม่เคยเข้าเยี่ยมชมและมีส่วนร่วมในกิจกรรมโครงการจัดหรือสนับสนุน ร้อยละ 30.8

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการดำเนินงาน ด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโครงการ ในระดับพึงพอใจมาก และมีค่าเฉลี่ย ร้อยละ 81.54 ($\bar{x} = 4.08$, $SD = 0.83$) และส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโครงการ ในระดับพึงพอใจมาก และมีค่าเฉลี่ย ร้อยละ 80.00 ($\bar{x} = 4.00$, $SD = 0.88$) รายละเอียดดังตารางที่ 6-7

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่คิดว่าควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารโครงการเพิ่มเติม ในรูปแบบ ดังนี้

- แจกผ่านสื่อสังคมออนไลน์ ร้อยละ 78.6
- แจกผ่านเจ้าหน้าที่โครงการ/โรงไฟฟ้าบี.กริม ร้อยละ 50.0
- แจกข่าวสารผ่านประธานชุมชน/ผู้นำชุมชน ร้อยละ 42.9
- ติดประกาศ/ป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์ กับเข้าเยี่ยมชมโครงการ ร้อยละ 14.3 เท่ากัน
- สื่อแผ่นพับ/เอกสารแจก/จดหมายประชาสัมพันธ์ กับวิทยุชุมชน/เสียงตามสาย/หอกระจายข่าว และอื่นๆ ร้อยละ 7.1 เท่ากัน

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ต้องการให้โครงการเข้าไปมีส่วนร่วมกับกิจกรรมของชุมชน ในด้านวัฒนธรรม ประเพณี ร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ ด้านการศึกษา ร้อยละ 42.9 ด้านชีวิตความเป็นอยู่/เศรษฐกิจในชุมชน ร้อยละ 35.7 และด้านศาสนา ร้อยละ 7.1 ตามลำดับ

3.9 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ

1. สนับสนุนกิจกรรมของชุมชน เช่น โรงเรียน, วัด
2. ดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรการกำหนดอย่างเคร่งครัด
3. เพิ่มการประชาสัมพันธ์ข่าวสารให้กับชุมชนมากขึ้น
4. สนับสนุนเรื่องการดูแลสุขภาพของประชาชน มีการทำงานร่วมกับ รพ.สต., โรงพยาบาล อบต., เทศบาล ในการตรวจสุขภาพคนในชุมชน

4. หน่วยงานราชการ (จำนวน 21 ตัวอย่าง)

4.1 การรับรู้ข้อมูลโครงการ

จากการสำรวจ พบว่า หน่วยงานราชการส่วนใหญ่รู้จักโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด ร้อยละ 85.7 และไม่รู้จักโครงการ ร้อยละ 14.3 โดยส่วนใหญ่ทราบว่าโครงการใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงหลัก ร้อยละ 83.3 ด้านการรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ส่วนใหญ่เคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 77.8

จากการดำเนินการในปัจจุบันหน่วยงานราชการทั้งหมดไม่เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชน ในด้านปัญหาสิ่งแวดล้อม และส่วนใหญ่ทราบว่าโครงการมีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 77.8

4.2 ความเชื่อมั่นต่อโครงการ และความต้องการของชุมชน

จากการสำรวจหน่วยงานราชการที่รู้จักโครงการ พบว่ามีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด ในระดับเชื่อมั่นมาก และมีค่าเฉลี่ย ร้อยละ 84.44 ($\bar{x} = 4.22$, $SD = 1.06$) โดยหน่วยงานราชการส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อโครงการ ในระดับพึงพอใจมาก และมีค่าเฉลี่ย ร้อยละ 86.67 ($\bar{x} = 4.33$, $SD = 0.69$) รายละเอียดดังตารางที่ 4 และ 7

4.3 ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายในหน่วยงานราชการ

4.3.1 กลุ่มหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและกำกับดูแล/ด้านบริหารและการปกครอง/ด้านสาธารณสุขและการบริการประชาชน

ด้านนโยบายของหน่วยงาน มีแนวความคิดสอดคล้องกับการพัฒนาด้านอุตสาหกรรมในพื้นที่ที่หน่วยงานราชการด้านการบริหารและการปกครองให้ความคิดเห็น ดังนี้

1. ส่งเสริม/สนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจของผู้ประกอบการในการดำเนินกิจการในพื้นที่ และอยู่ร่วมกับชุมชนอย่างเป็นมิตร
2. พัฒนาด้านอุตสาหกรรมในพื้นที่อย่างเต็มประสิทธิภาพ
3. มีการส่งเสริมนโยบายและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมด้านพลังงานทดแทนในภาคอุตสาหกรรม
4. มีมาตรการกำกับดูแลการใช้งาน การใช้น้ำมัน ก๊าซปิโตรเลียมในภาคอุตสาหกรรม
5. ปรับตัวให้เข้ากับเทคโนโลยี และเศรษฐกิจ เพิ่มการเข้าถึงโอกาส

- มาตรการการเฝ้าระวัง ป้องกันและควบคุม ประสานงานขอความร่วมมือ เสริมสร้างพัฒนาเครือข่าย ระบบบริการด้านสุขภาพของสถานบริการ และการส่งต่อ

แนวทางการดำเนินการเพื่อลดปัญหาสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ หน่วยงานราชการด้านการบริหารและการปกครองให้ความคิดเห็น ดังนี้

- ควบคุม และกำกับดูแลโรงงานในเขตรับผิดชอบให้ผลตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมอยู่ในเกณฑ์กำหนด
- จัดทำโครงการด้านการพัฒนา ร่วมกับภาคอุตสาหกรรมให้ครอบคลุมในทุกด้านและอยู่ในเกณฑ์กำหนด
- ตรวจสอบ วัสดุเหลือใช้ น้ำเสียจากกระบวนการผลิตของโรงงานอุตสาหกรรมในเขตพื้นที่ให้อยู่ในเกณฑ์กำหนด
- หากพบเจอปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม ให้ดำเนินการแก้ไขทันที
- จัดตั้งคณะทำงานในการคัดกรอง ประเภทของโรงงาน
- มีการจัดทำประชาพิจารณ์รับฟังความคิดเห็นก่อนจัดตั้งโรงงาน
- ส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทน (RE) พลังงานหมุนเวียน (Renewable Energy) เช่น การใช้พลังงานแสงอาทิตย์
- รณรงค์การใช้ถุงผ้า แทนการใช้ถุงพลาสติก มีการคัดแยกขยะ ไม่ใช้โฟม การเผาขยะที่อาจจะก่อให้เกิดปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม
- ให้คำแนะนำเมื่อเกิดปัญหาข้อร้องเรียน ประสานงานให้ความร่วมมือ และใช้ข้อมูลที่ต้องการในการแก้ปัญหา

กรณีได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมของภาพรวมในพื้นที่รับผิดชอบ หน่วยงานราชการด้านการบริหารและการปกครองให้ความคิดเห็น ดังนี้

- จัดให้มีเจ้าหน้าที่ลงพื้นที่ตรวจสอบ ดำเนินการตรวจสอบตามข้อเท็จจริง
- จัดให้มีการชี้แจงมาตรการด้านกฎหมาย พรบ.ระเบียบต่างๆ ตามที่ พรบ. 2535 กำหนด เพื่อลดสาเหตุและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น
- ประสานงานกับหน่วยงานด้านสาธารณสุข ประเมินผลกระทบด้านคุณภาพ การรักษา รวมทั้งด้านสุขภาพจิต

กรณีได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมของจากโรงไฟฟ้า หน่วยงานราชการด้านการบริหารและการปกครองให้ความคิดเห็น ดังนี้

- ติดต่อประสานงานกับโรงไฟฟ้า เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงร่วมกัน
- ปรึกษา และหาสาเหตุแนวทางพร้อมกับการดำเนินการแก้ไขตรวจสอบข้อเท็จจริงเพื่อหาสาเหตุของปัญหาร่วมกัน และรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบ

4.3.2 กลุ่มหน่วยงานด้านการบริการสุขภาพ

ในปัจจุบันโรคหรืออาการที่พบบ่อยๆ ที่ประชาชนเข้ามารับการรักษาที่หน่วยงานราชการด้านงานสาธารณสุขให้ความคิดเห็น ดังนี้

- โรคระบบทางเดินหายใจ เช่น ไข้หวัด ไอ เจ็บคอ หอบหืด COVID19
- โรคระบบทางเดินอาหาร เช่น ท้องเสีย กรดไหลย้อน
- โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ เช่น ปวดกล้ามเนื้อ
- โรคเกี่ยวกับการทำงานผิดปกติ ของพันธุกรรม เช่น เบาหวาน
- ความดันโลหิตสูง
- โรคติดต่อที่ต้องติดตามอาการต่อเนื่อง ไข้เลือดออก
- โรคในช่องปาก
- โรคที่เกิดจากอุบัติเหตุต่างๆ

โดยมีแนวโน้มจำนวนผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษา มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ร้อยละ 63.6

ปัจจุบันปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานด้านการบริการสาธารณสุข หน่วยงานราชการด้านงานสาธารณสุขให้ความคิดเห็น ดังนี้

- ขาดบุคลากรทางการแพทย์ เจ้าหน้าที่เฉพาะทาง ไม่เพียงพอต่อการบริการ
- งบประมาณและอุปกรณ์การแพทย์ไม่เพียงพอต่อการบริการ
- ประชากรเพิ่มมากขึ้น
- จัดทำโครงการ ด้านการดูแลสุขภาพ การออกกำลังกาย
- จัดอบรมด้านการใช้รถใช้ถนนเพื่อลดอุบัติเหตุ และมีวิธีการป้องกันแนวทางการรักษาให้กับประชาชน

การวางแผนรองรับแนวโน้มของการเกิดโรคในพื้นที่ หน่วยงานราชการด้านงานสาธารณสุขให้ความคิดเห็น ดังนี้

- จัดทำระบบนัดหมายและปรับปรุงการให้บริการเพื่อให้ผู้รับบริการได้รับความสะดวก
- ประสานงานขอความร่วมมือกับประชาชน เครือข่าย และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

3. จัดกิจกรรมให้ความรู้ด้านการส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรคให้กับประชาชนในพื้นที่
4. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ อสม. ในการดูแลสุขภาพประชาชน
5. พัฒนาระบบสารสนเทศด้านสุขภาพ เพื่อนำมาใช้วางแผนบริการอย่างมีประสิทธิภาพ
6. จัดทำแผนสนับสนุนงบประมาณ จากแหล่งงบประมาณต่างๆ
7. พัฒนาศักยภาพให้มีความรู้ ความสามารถและมีประสบการณ์ในการดำเนินงาน

นโยบายหรือแผนงานของหน่วยงานที่สอดคล้อง หรือรองรับการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรม หน่วยงานราชการด้านงานสาธารณสุขให้ความคิดเห็น ดังนี้

1. จัดทำโครงการเกี่ยวกับด้านสุขภาพอนามัย สุขาภิบาล และมีการจัดทำประวัติเกี่ยวกับโรคต่างๆ ให้กับกลุ่มแรงงานต่างด้าว และประชากรแฝง
2. พัฒนาระบบบริการปฐมภูมิให้มีคุณภาพ
3. ลดความเหลื่อมล้ำการเข้าถึงบริการโดยการจัดหน่วยบริการเชิงรุก
4. เสริมสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายสุขภาพในชุมชนเพื่อให้ประชาชนดูแลสุขภาพตัวเองได้
5. การปรับแผนการใช้จ่ายเงินบำรุงด้านค่ายาและเวชภัณฑ์

4.4 ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน

จากหน่วยงานราชการที่รู้จักโครงการ โรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ ของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดบบลิวเอชเอ) 1 จำกัด ร้อยละ 85.7 และส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมกิจกรรมสนับสนุนชุมชนกับโครงการ ร้อยละ 63.6

หน่วยงานราชการส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการดำเนินงาน ด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโครงการ ในระดับพึงพอใจมาก ร้อยละ 74.55 ($\bar{x} = 3.73$, $SD = 1.10$) และส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโครงการ ในระดับพึงพอใจมาก ร้อยละ 79.05 ($\bar{x} = 3.95$, $SD = 0.92$) รายละเอียดดังตารางที่ 5-6

โดยส่วนใหญ่คิดว่าควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารโครงการเพิ่มเติม ในรูปแบบดังนี้

- เจ้าหน้าที่ของโครงการ/เจ้าหน้าที่โรงไฟฟ้า ร้อยละ 61.9
- เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน ร้อยละ 57.1
- สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Line ร้อยละ 38.1
- สื่อแผ่นพับ/ เอกสารแจก/ จดหมายประชาสัมพันธ์ กับเข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า

ร้อยละ 23.8 เท่ากัน

- ติดประกาศ/ ป้ายประกาศ/ รถประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 19.0
- วิเทศชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว ร้อยละ 5.3
- เพื่อนบ้าน กับอื่นๆ เช่น จัดประชุมรับฟังความคิดเห็น ร้อยละ 4.8 เท่ากัน

หากโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (ดบบลิวเอชเอ) 1 มีการดำเนินจัดกิจกรรมต่างๆ หน่วยงานราชการส่วนใหญ่ยินดีเข้าร่วมทำกิจกรรม ร้อยละ 95.2 และยังไม่แน่ใจ ร้อยละ 4.8

4.5 ข้อห่วงกังวลและการรับทราบข้อมูลในช่วงดำเนินการโครงการ โรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดบบลิวเอชเอ) 1 จำกัด

หน่วยงานราชการส่วนใหญ่ไม่รู้สึกรังเกียจ ร้อยละ 61.9 และรู้สึกวิตกกังวล ร้อยละ 38.1

4.6 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ

- อยากขอการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินงาน เพื่อควบคุมโรคและรักษาประชาชนในเขตพื้นที่เพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
- อยากให้โครงการเข้าร่วมกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมหรือด้านอื่นๆของชุมชนรอบโรงไฟฟ้าและประชาสัมพันธ์กิจกรรมของโครงการที่อาจส่งผลกระทบต่อประชาชนที่อยู่โดยรอบได้รับทราบ
- ดำเนินการจัดกิจกรรมมอบความรู้ให้กับนักเรียนในสถานศึกษา
- เปิดให้นักเรียนในสถานศึกษาเข้าศึกษาและเยี่ยมชมโครงการอย่างต่อเนื่อง
- ทำนุบำรุงวัด/ร่วมกิจกรรมสำคัญทางศาสนา
- ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด
- สร้างความเชื่อมั่นในชุมชน มีการตรวจวัดอากาศ ฝุ่นละออง เพิ่มเติมในชุมชน โรงเรียน และแจ้งผลให้ชุมชนทราบ

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ข้อมูลทั่วไป				
1.1 เพศ				
- ชาย	96	50.0	91	43.3
- หญิง	96	50.0	119	56.7
รวม	192	100.0	210	100.0
1.2 ศาสนา				
- พุทธ	190	99.0	207	98.5
- อิสลาม	2	1.0	2	1.0
- คริสต์	-	-	1	0.5
รวม	192	100.0	210	100.0
1.3 อายุ				
- 18-19 ปี	2	1.0	1	0.5
- 20-30 ปี	23	12.0	33	15.7
- 31-40 ปี	73	38.0	66	31.4
- 41-50 ปี	49	25.5	51	24.3
- 51-60 ปี	34	17.7	45	21.4
- 61-70 ปี	11	5.8	14	6.7
รวม	192	100.0	210	100.0
1.4 สถานภาพสมรส				
- โสด	66	34.4	69	32.9
- สมรส	119	62.0	137	65.2
- หม้าย	1	0.5	3	1.4
- หย่าร้าง	1	0.5	1	0.5
- แยกกันอยู่	5	2.6	-	-
รวม	192	100.0	210	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.5 ระดับการศึกษา				
- ประถมศึกษา	21	10.9	18	8.6
- มัธยมศึกษาตอนต้น	27	14.1	35	16.7
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	76	39.6	66	31.4
- ปวส./ปริญญาตรี	67	34.9	87	41.4
- สูงกว่าปริญญาตรี	1	0.5	-	-
- ไม่ได้เรียนหนังสือ	-	-	4	1.9
รวม	192	100.0	210	100.0
1.6 จำนวนสมาชิกในครัวเรือน				
1.6.1 จำนวนสมาชิกที่อยู่ภายในครอบครัว				
- 1 คน	8	4.2	8	3.8
- 2 คน	52	27.1	59	28.0
- 3 คน	52	27.1	73	34.8
- 4 คน	41	21.4	42	20.0
- 5 คน	31	16.1	23	11.0
- 6 คน	6	3.1	3	1.4
- 7 คน	2	1.0	2	1.0
- 8 คน	-	-	-	-
- 9 คน	-	-	-	-
- 10 คน	-	-	-	-
รวม	192	100.0	210	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.6.2 จำนวนสมาชิก ที่อยู่ในระหว่างการศึกษ				
- 0 คน	96	50.0	117	55.8
- 1 คน	65	33.9	68	32.4
- 2 คน	28	14.6	19	9.0
- 3 คน	3	1.6	3	1.4
- 4 คน	-	-	-	-
- 5 คน	-	-	-	-
- 6 คน	-	-	3	1.4
รวม	192	100.0	210	100.0
1.6.3 จำนวนสมาชิก ที่ประกอบอาชีพ				
- 0 คน	-	-	1	0.5
- 1 คน	20	10.4	14	6.7
- 2 คน	93	48.4	110	52.4
- 3 คน	54	28.2	66	31.4
- 4 คน	19	9.9	15	7.1
- 5 คน	4	2.1	3	1.4
- 6 คน	2	1.0	-	-
- 7 คน	-	-	-	-
- 8 คน	-	-	-	-
- 9 คน	-	-	1	0.5
รวม	192	100.0	210	100.0
1.7 สถานภาพในครัวเรือน				
- หัวหน้าครัวเรือน	114	59.4	87	41.4
- ภรรยา	45	23.4	62	29.6
- บุตร/ธิดา	12	6.3	16	7.6
- เยาวติ/ผู้อาศัย	21	10.9	45	21.4
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	192	100.0	210	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.8 ท่านหรือสมาชิกในครอบครัวเป็น กรรมการ หรือสมาชิกกลุ่ม กิจกรรมใดบ้าง				
- เป็น	-	-	1	0.5
- ไม่เป็น	192	100.0	209	99.5
รวม	192	100.0	210	100.0
1.8.1 เป็นกรรมการ หรือสมาชิกกลุ่ม กิจกรรมใดบ้าง				
- กรรมการ/ สมาชิกสภา อบต./ ทต./ ทม./ ทน.อบจ.	-	-	1	100.0
- กรรมการหมู่บ้าน	-	-	-	-
- อาสาสมัครสาธารณสุข (อสม.)	-	-	-	-
- กรรมการสมาชิกกลุ่มแม่บ้าน	-	-	-	-
- กรรมการสมาชิกกลุ่มอาชีพ ต่าง ๆ	-	-	-	-
- กรรมการสมาชิกกลุ่มองค์กร อิสระ (NGOs)	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	1	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดบลิเวเชอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2. ข้อมูลเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐาน				
2.1 ภูมิลำเนาเดิมของครอบครัว				
- เป็นคนท้องถิ่น	97	50.5	155	73.8
- ย้ายมาจากภาค/จังหวัดอื่นๆ	95	49.5	55	26.2
รวม	192	100.0	210	100.0
2.1.1 ย้ายมาจาก				
- ภาคเหนือ	3	3.2	-	-
- ภาคกลาง	20	21.1	5	9.0
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	42	44.2	25	45.5
- ภาคตะวันตก	8	8.4	3	5.5
- ภาคใต้	7	7.4	3	5.5
- จังหวัดอื่นๆ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	15	15.8	19	34.5
รวม	95	100.0	55	100.0
2.1.2 สาเหตุการย้าย				
- ย้ายตามครอบครัว	12	12.6	6	10.9
- ย้ายมาประกอบอาชีพ	83	87.4	49	89.1
- ย้ายตามคำสั่งของหน่วยงาน	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	95	100.0	55	100.0
2.1.3 ระยะเวลาที่ย้ายมาอาศัยอยู่ในพื้นที่				
- ไม่เกิน 1 ปี	5	5.3	3	5.5
- 1 ปี ขึ้นไป- ไม่เกิน 3 ปี	19	20.0	12	21.8
- 3 ปี ขึ้นไป- ไม่เกิน 6 ปี	29	30.5	18	32.7
- 6 ปี ขึ้นไป- ไม่เกิน 10 ปี	13	13.7	10	18.2
- 10 ปี ขึ้นไป	29	30.5	12	21.8
รวม	95	100.0	55	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดบลิเวเชอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3. ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของผู้ตอบแบบสอบถาม				
3.1 รายได้หลักของครอบครัว				
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	115	59.9	130	61.9
- เกษตรกรรม	-	-	2	1.0
- ลูกจ้าง/พนักงานบริษัท	37	19.3	40	19.0
- รับจ้างทั่วไป	35	18.2	26	12.4
- รับจ้างในภาคเกษตร	1	0.5	-	-
- รับจ้างในภาคอุตสาหกรรม	1	0.5	8	3.8
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	3	1.6	4	1.9
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	192	100.0	210	100.0
3.2 รายได้เสริมของครอบครัว				
- มี	6	3.1	3	1.4
- ไม่มี	186	96.9	207	98.6
รวม	192	100.0	210	100.0
3.3 ครัวเรือนของท่านมีรายได้เพียงพอรายจ่ายหรือไม่อย่างไร				
- เพียงพอ มีเหลือเก็บออม	157	81.8	114	54.3
- เพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม	27	14.1	68	32.4
- ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน	7	3.6	20	9.5
- ไม่เพียงพอ มีหนี้สิน	1	0.5	8	3.8
รวม	192	100.0	210	100.0
4. ข้อมูลด้านสาธารณสุขและการใช้ประโยชน์ของชุมชน				
4.1 ในรอบปีที่ผ่านมา/ปัจจุบัน ท่านและสมาชิกในครอบครัว มีใครเคยเจ็บป่วยหรือไม่				
- เคย	57	29.7	42	20.0
- ไม่เคย	135	70.3	168	80.0
รวม	192	100.0	210	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.2 โรคที่สมาชิกในครอบครัวเคยเจ็บป่วย				
4.2.1 โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ/ภูมิแพ้ทางอากาศ				
- ไข้	27	47.4	18	42.9
- ไม่ไข้	30	52.6	24	57.1
รวม	57	100.0	42	100.0
4.2.2 โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร				
- ไข้	6	10.5	3	7.1
- ไม่ไข้	51	89.5	39	92.9
รวม	57	100.0	42	100.0
4.2.3 โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อ				
- ไข้	8	14.0	7	16.7
- ไม่ไข้	49	86.0	35	83.3
รวม	57	100.0	42	100.0
4.2.4 โรคผิวหนัง				
- ไข้	3	5.3	1	2.4
- ไม่ไข้	54	94.7	41	97.6
รวม	57	100.0	42	100.0
4.2.5 โรคเกี่ยวกับระบบหลอดเลือดต่างๆ/เวียนศีรษะ				
- ไข้	6	10.5	15	35.7
- ไม่ไข้	51	89.5	27	64.3
รวม	57	100.0	42	100.0
4.2.6 โรคเกี่ยวกับหูและการได้ยิน				
- ไข้	2	3.5	2	4.8
- ไม่ไข้	55	96.5	40	95.2
รวม	57	100.0	42	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.2.7 โรคเกี่ยวกับตา				
- ไข้	2	3.5	-	-
- ไม่ไข้	55	96.5	42	100.0
รวม	57	100.0	42	100.0
4.2.8 โรคเกี่ยวกับกระดูก				
- ไข้	1	1.8	2	4.8
- ไม่ไข้	56	98.2	40	95.2
รวม	57	100.0	42	100.0
4.2.9 โรคที่เกิดจากอุบัติเหตุ				
- ไข้	7	12.3	2	4.8
- ไม่ไข้	50	87.7	40	95.2
รวม	57	100.0	42	100.0
4.2.10 อื่นๆ เช่น โรคมะเร็ง โรคประจำตัว				
- ไข้	2	3.5	-	-
- ไม่ไข้	55	96.5	42	100.0
รวม	57	100.0	42	100.0
4.3 สาเหตุของโรคที่ท่านสมาชิกในครอบครัวเจ็บป่วยคืออะไร				
4.3.1 กรรมพันธุ์				
- ไข้	3	5.3	1	2.4
- ไม่ไข้	54	94.7	41	97.6
รวม	57	100.0	42	100.0
4.3.2 อากาศเปลี่ยนแปลง				
- ไข้	23	40.4	16	38.1
- ไม่ไข้	34	59.6	26	61.9
รวม	57	100.0	42	100.0
4.3.3 มลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม				
- ไข้	1	1.8	2	4.8
- ไม่ไข้	56	98.2	40	95.2
รวม	57	100.0	42	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.3.4 ทำงานหนัก				
- ใช่	8	14.0	7	16.7
- ไม่ใช่	49	86.0	35	83.3
รวม	57	100.0	42	100.0
4.3.5 ประมาท				
- ใช่	2	3.5	4	9.5
- ไม่ใช่	55	96.5	38	90.5
รวม	57	100.0	42	100.0
4.3.6 โรคประจำตัว/ร่างกายบกร่อง				
- ใช่	15	26.3	12	28.6
- ไม่ใช่	42	73.7	30	71.4
รวม	57	100.0	42	100.0
4.3.7 พักผ่อนไม่เพียงพอ				
- ใช่	5	8.8	-	-
- ไม่ใช่	52	91.2	42	100.0
รวม	57	100.0	42	100.0
4.3.8 อื่น				
- ใช่	-	-	-	-
- ไม่ใช่	57	100.0	42	100.0
รวม	57	100.0	42	100.0
4.4 เมื่อเจ็บป่วยส่วนใหญ่นาน/ สมาชิกในครอบครัวไปรับการ รักษาหรือใช้บริการที่ใด				
4.4.1 โรงพยาบาลรัฐบาล/ รพ. ส่งเสริมสุขภาพตำบล				
- ใช่	138	71.9	148	70.5
- ไม่ใช่	54	28.1	62	29.5
รวม	192	100.0	210	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.4.2 โรงพยาบาลเอกชน/คลินิก				
- ใช่	32	16.7	42	20.0
- ไม่ใช่	160	83.3	168	80.0
รวม	192	100.0	210	100.0
4.4.3 ซื้อมาตัวรักษาเอง				
- ใช่	60	31.3	37	17.6
- ไม่ใช่	132	68.8	173	82.4
รวม	192	100.0	210	100.0
4.4.4 อื่นๆ (เช่น แพทย์แผนไทย)				
- ใช่	1	0.5	-	-
- ไม่ใช่	191	99.5	210	100.0
รวม	192	100.0	210	100.0
4.5 ท่านคิดว่า การให้บริการ สาธารณสุขจากสถานพยาบาล ในพื้นที่มีเพียงพอหรือไม่				
- เพียงพอ	192	100.0	210	100.0
- ไม่เพียงพอ	-	-	-	-
รวม	192	100.0	210	100.0
4.6 ท่านคิดอย่างไรกับสุขภาพของ ท่าน				
- เหมือนเดิม	188	97.9	208	99.0
- ดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา	1	0.5	2	1.0
- แย่ลงกว่าปีที่ผ่านมา	3	1.6	-	-
รวม	192	100.0	210	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.7 แหล่งน้ำที่ใช้ในครัวเรือน				
4.7.1 ทาน้ำดื่มจากแหล่งใด				
- น้ำประปา	4	2.1	11	5.2
- น้ำบ่อตื้น	-	-	-	-
- น้ำฝน	-	-	-	-
- น้ำบ่อบาดาล	-	-	-	-
- น้ำบรรจุขวด/บรรจุถัง	188	97.9	199	94.8
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	192	100.0	210	100.0
4.7.1.1 คุณภาพของน้ำดื่ม				
- คุณภาพดี	191	99.5	209	99.5
- น้ำขุ่นมีตะกอน	1	0.5	1	0.5
- มีกลิ่น	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	192	100.0	210	100.0
4.7.1.2 การปรับปรุงคุณภาพน้ำดื่ม				
- ไม่ได้ทำอะไรเลย	188	97.9	206	98.1
- ต้ม	-	-	-	-
- กรอง	4	2.1	4	1.9
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	192	100.0	210	100.0
4.7.1.3 ความเพียงพอของน้ำดื่ม				
- เพียงพอ	192	100.0	210	100.0
- ไม่เพียงพอ	-	-	-	-
รวม	192	100.0	210	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.7.2 ทาน้ำจากแหล่งใด				
- น้ำประปา	186	96.9	205	97.6
- น้ำบ่อตื้น	-	-	-	-
- น้ำฝน	-	-	-	-
- น้ำบ่อบาดาล	4	2.1	3	1.4
- น้ำบรรจุขวด/บรรจุถัง	2	1.0	2	1.0
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	192	100.0	210	100.0
4.7.2.1 คุณภาพของน้ำใช้				
- คุณภาพดี	174	90.6	203	96.7
- น้ำขุ่นมีตะกอน	18	9.4	7	3.3
- มีกลิ่น	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	192	100.0	210	100.0
4.7.2.2 การปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้				
- ไม่ได้ทำอะไรเลย	189	98.4	201	95.7
- ต้ม	-	-	-	-
- กรอง	3	1.6	9	4.3
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	192	100.0	210	100.0
4.7.2.3 ความเพียงพอของน้ำใช้				
- เพียงพอ	192	100.0	209	99.5
- ไม่เพียงพอ	-	-	1	0.5
รวม	192	100.0	210	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.7.3 ท่านใช้น้ำเพื่อการเกษตรจากแหล่งใด				
- น้ำประปา	-	-	-	-
- น้ำบ่อตื้น	-	-	1	50.0
- น้ำฝน	-	-	1	50.0
- น้ำบาดาล	-	-	-	-
- น้ำบรรจุขวด/บรรจุถัง	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	2	100.0
4.7.3.1 คุณภาพของน้ำเพื่อการเกษตร				
- คุณภาพดี	-	-	1	50.0
- น้ำขุ่นมีตะกอน	-	-	1	50.0
- มีกลิ่น	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	2	100.0
4.7.3.2 การปรับปรุงคุณภาพน้ำเพื่อการเกษตร				
- ไม่ได้ทำอะไรเลย	-	-	2	100.0
- ต้ม	-	-	-	-
- กรอง	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	2	100.0
4.7.3.3 ความเพียงพอของน้ำเพื่อการเกษตร				
- เพียงพอ	-	-	2	100.0
- ไม่เพียงพอ	-	-	-	-
รวม	-	-	2	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.8 การกำจัดน้ำเสียของครัวเรือน				
- ปล่อยซึมลงดินที่โล่ง	3	1.6	24	11.4
- ปล่อยลงคลอง	-	-	-	-
- ปล่อยลงท่อระบายน้ำ	181	94.3	185	88.1
- ปล่อยลงสู่อุโมงค์	8	4.1	1	0.5
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	192	100.0	210	100.0
4.9 การกำจัดขยะที่เกิดขึ้นในแต่ละวัน				
- ทิ้งในถังขยะเทศบาล/อบต.	191	99.5	206	98.1
- จ้างเอกชนมาเก็บ	-	-	-	-
- กองแล้วเผา	-	-	-	-
- ทิ้งตามพื้นที่ว่างเปล่า	1	0.5	4	1.9
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	192	100.0	210	100.0
5. ข้อมูลความเป็นอยู่ในปัจจุบันและความพึงพอใจ				
5.1 ท่านคิดว่าสภาพแวดล้อมในปัจจุบันในรอบ 1 ปีของชุมชนของท่านเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่				
- ไม่แสดงความคิดเห็น	79	41.1	56	26.7
- ไม่เปลี่ยนแปลง	84	43.8	109	51.9
- เปลี่ยนแปลง	29	15.1	45	21.4
รวม	192	100.0	210	100.0
5.1.1 เปลี่ยนแปลงในระดับใด				
- ดีขึ้น	26	89.7	45	100.0
- แย่ลง	3	10.3	-	-
รวม	29	100.0	45	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2 ปัญหาสังคมที่สำคัญภายในชุมชนของท่าน				
5.2.1 ยาเสพติด				
- ได้รับ	3	1.6	3	1.4
- ไม่ได้รับ	189	98.4	207	98.6
รวม	192	100.0	210	100.0
5.2.1.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	1	33.3	1	33.3
- ปานกลาง	2	66.7	2	67.7
- มาก	-	-	-	-
รวม	3	100.0	3	100.0
5.2.1.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	3	100.0	3	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	3	100.0	3	100.0
5.2.2 ลักขโมย/ถูกชิงวิ่งราว				
- ได้รับ	9	4.7	6	2.9
- ไม่ได้รับ	183	95.3	204	97.1
รวม	191	100.0	210	100.0
5.2.2.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	2	22.2	3	50.0
- ปานกลาง	4	44.5	1	16.7
- มาก	3	33.3	2	33.3
รวม	9	100.0	6	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.2.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	9	100.0	6	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	9	100.0	6	100.0
5.2.3 การพนัน/มั่วสุม				
- ได้รับ	-	-	2	1.0
- ไม่ได้รับ	192	100.0	208	99.0
รวม	192	100.0	210	100.0
5.2.3.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	1	50.0
- ปานกลาง	-	-	1	50.0
- มาก	-	-	-	-
รวม	-	-	2	100.0
5.2.3.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	2	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	2	100.0
5.2.4 การทะเลาะวิวาท				
- ได้รับ	-	-	6	2.9
- ไม่ได้รับ	192	100.0	204	97.1
รวม	192	100.0	210	100.0
5.2.4.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	3	50.0
- ปานกลาง	-	-	1	16.7
- มาก	-	-	2	33.3
รวม	-	-	6	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.4.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	6	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	6	100.0
5.2.5 คนว่างงาน/ตกงาน				
- ได้รับ	1	0.5	18	8.6
- ไม่ได้รับ	191	99.5	192	91.4
รวม	192	100.0	210	100.0
5.2.5.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	4	22.2
- ปานกลาง	-	-	13	72.2
- มาก	1	100.0	1	5.6
รวม	1	100.0	18	100.0
5.2.5.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	17	94.4
- โรงงาน	1	100.0	1	5.6
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ เช่น เศรษฐกิจ	-	-	-	-
รวม	1	100.0	18	100.0
5.2.6 ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน				
- ได้รับ	-	-	4	1.9
- ไม่ได้รับ	192	100.0	206	98.1
รวม	192	100.0	210	100.0
5.2.6.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	3	75.0
- ปานกลาง	-	-	1	25.0
- มาก	-	-	-	-
รวม	-	-	4	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.6.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	4	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	4	100.0
5.2.7 ระบบสาธารณสุขไม่ทั่วถึง				
- ได้รับ	-	-	4	1.9
- ไม่ได้รับ	192	100.0	206	98.1
รวม	192	100.0	210	100.0
5.2.7.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	1	25.0
- ปานกลาง	-	-	3	75.0
- มาก	-	-	-	-
รวม	-	-	4	100.0
5.2.7.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	4	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	4	100.0
5.2.8 ความขัดแย้งของคนในชุมชน				
- ได้รับ	-	-	4	1.9
- ไม่ได้รับ	192	100.0	206	98.1
รวม	192	100.0	210	100.0
5.2.8.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	1	25.0
- ปานกลาง	-	-	3	75.0
- มาก	-	-	-	-
รวม	-	-	4	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.8.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	4	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	4	100.0
5.2.9 ปัญหาชุมชนแออัด				
- ได้รับ	3	1.6	9	4.3
- ไม่ได้รับ	189	98.4	201	95.7
รวม	192	100.0	210	100.0
5.2.9.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	1	11.1
- ปานกลาง	2	66.7	8	88.9
- มาก	1	33.3	-	-
รวม	3	100.0	9	100.0
5.2.9.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	3	100.0	9	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	3	100.0	9	100.0
5.2.10 ปัญหาอาชญากรรม				
- ได้รับ	2	1.0	3	1.4
- ไม่ได้รับ	190	99.0	207	98.6
รวม	192	100.0	100.0	100.0
5.2.10.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	2	100.0	1	33.3
- ปานกลาง	-	-	2	66.7
- มาก	-	-	-	-
รวม	2	100.0	3	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.10.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	2	100.0	2	66.7
- โรงงาน	-	-	1	33.3
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	2	100.0	3	100.0
5.2.11 ปัญหาประชากรแฝง				
- ได้รับ	16	8.3	2	1.0
- ไม่ได้รับ	176	91.7	208	99.0
รวม	192	100.0	210	100.0
5.2.11.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	2	12.5	-	-
- ปานกลาง	4	25.0	2	100.0
- มาก	10	62.5	-	-
รวม	16	100.0	2	100.0
5.2.11.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	11	68.8	1	50.0
- โรงงาน	5	31.2	1	50.0
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	16	100.0	2	100.0
5.2.12 ปัญหาการจราจร				
- ได้รับ	19	9.9	35	16.7
- ไม่ได้รับ	173	90.1	175	83.3
รวม	192	100.0	210	100.0
5.2.12.1 ระดับผลกระทบ				
- น้อย	2	10.6	2	5.8
- ปานกลาง	10	52.6	20	57.1
- มาก	7	36.8	13	37.1
รวม	19	100.0	35	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.12.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	2	10.5	9	25.7
- โรงงาน	3	15.8	7	20.0
- จราจร	14	73.7	19	54.3
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	19	100.0	35	100.0
5.2.13 ปัญหาการคมนาคม				
- ได้รับ	8	4.2	13	6.2
- ไม่ได้รับ	184	95.8	197	93.8
รวม	192	100.0	210	100.0
5.2.13.1ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	2	15.4
- ปานกลาง	7	87.5	9	69.2
- มาก	1	12.5	2	15.4
รวม	8	100.0	13	100.0
5.2.13.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	2	25.0	6	46.2
- โรงงาน	3	37.5	3	23.0
- จราจร	3	37.5	4	30.8
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	8	100.0	13	100.0
5.2.14 ค่าครองชีพสูง				
- ได้รับ	16	8.3	18	8.6
- ไม่ได้รับ	176	91.7	192	91.4
รวม	192	100.0	210.0	100.0
5.2.14.1ระดับผลกระทบ				
- น้อย	4	25.0	-	-
- ปานกลาง	4	25.0	14	77.8
- มาก	8	50.0	4	22.2
รวม	16	100.0	18	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.14.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	14	87.5	17	94.4
- โรงงาน	-	-	1	5.6
- จราจร	1	0.5	-	-
- อื่นๆ เช่น เศรษฐกิจ	1	0.5	-	-
รวม	16	100.0	18	100.0
5.2.15 รายได้ต่ำ				
- ได้รับ	23	12.0	26	12.4
- ไม่ได้รับ	169	88.0	184	87.6
รวม	192	100.0	210	100.0
5.2.15.1ระดับผลกระทบ				
- น้อย	6	26.1	2	7.7
- ปานกลาง	6	26.1	13	50.0
- มาก	11	47.8	11	42.3
รวม	23	100.0	26	100.0
5.2.15.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	20	87.1	22	84.6
- โรงงาน	1	4.3	1	3.8
- จราจร	1	4.3	1	3.8
- อื่นๆ เช่น เศรษฐกิจ	1	4.3	2	7.7
รวม	23	100.0	26	100.0
5.2.16 ไม่มีที่ดินทำกิน				
- ได้รับ	-	-	2	1.0
- ไม่ได้รับ	192	100.0	208	99.0
รวม	192	100.0	210	100.0
5.2.16.1ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	1	50.0
- ปานกลาง	-	-	-	-
- มาก	-	-	1	50.0
รวม	-	-	2	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดบับลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.2.16.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	1	50.0
- โรงงาน	-	-	1	50.0
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	2	100.0
5.2.17 อื่น ๆ				
- ได้รับ	-	-	-	-
- ไม่ได้รับ	192	100.0	210	100.0
รวม	192	100.0	210	100.0
5.2.17.1ระดับผลกระทบ				
- น้อย	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- มาก	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.2.17.2 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	-	-
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดบับลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ ภายในชุมชนของท่าน				
5.3.1 มลพิษทางอากาศ				
- มี	18	9.4	68	32.4
- ไม่มี	174	90.6	142	67.6
รวม	192	100.0	210	100.0
5.3.1.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	4	22.2	10	14.7
- ปานกลาง	14	77.8	54	79.4
- น้อย	-	-	4	5.9
รวม	18	100.0	68	100.0
5.3.1.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอด	9	50.0	16	23.5
- นานๆ ครั้ง	7	38.9	42	61.8
- ไม่นั่นอน	2	11.1	10	14.7
รวม	18	100.0	68	100.0
5.3.1.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	6	33.3	34	50.0
- โรงงาน	-	-	1	1.5
- จราจร	12	66.7	32	47.0
- อื่นๆ (ก่อสร้าง)	-	-	1	1.5
รวม	18	100.0	68	100.0
5.3.2ฝุ่นละออง				
- มี	84	43.8	102	48.6
- ไม่มี	108	56.2	108	51.4
รวม	192	100.0	210	100.0
5.3.2.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	29	34.5	33	32.4
- ปานกลาง	52	61.9	62	60.8
- น้อย	3	3.6	7	6.8
รวม	84	100.0	102	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.2.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอด	52	61.9	38	37.3
- นานๆ ครั้ง	28	33.3	48	47.0
- ไม่แน่นอน	4	4.8	16	15.7
รวม	84	100.0	102	100.0
5.3.2.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	40	47.6	40	39.2
- โรงงาน	4	4.8	4	3.9
- จราจร	39	46.4	58	56.9
- อื่นๆ (ไม่ทราบแหล่งกำเนิด)	1	1.2	-	-
รวม	84	100.0	102	100.0
5.3.3 คว้นเขม่า				
- มี	26	13.5	73	34.8
- ไม่มี	166	86.5	137	65.2
รวม	192	100.0	210	100.0
5.3.3.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	5	19.2	17	23.3
- ปานกลาง	20	76.9	47	64.4
- น้อย	1	3.9	9	12.3
รวม	26	100.0	73	100.0
5.3.3.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอด	12	46.2	26	35.6
- นานๆ ครั้ง	11	42.3	36	49.3
- ไม่แน่นอน	3	11.5	11	15.1
รวม	26	100.0	73	100.0
5.3.3.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	8	30.8	15	20.5
- โรงงาน	4	15.4	1	1.4
- จราจร	13	50.0	57	78.1
- อื่นๆ (ไม่ทราบแหล่งกำเนิด)	1	3.8	-	-
รวม	26	100.0	73	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.4 กลิ่นรบกวน				
- มี	28	14.6	40	19.0
- ไม่มี	164	85.4	170	81.0
รวม	192	100.0	210	100.0
5.3.4.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	7	25.0	7	17.5
- ปานกลาง	19	67.9	29	72.5
- น้อย	2	7.1	4	10.0
รวม	28	100.0	40	100.0
5.3.4.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอด	11	39.3	7	17.5
- นานๆ ครั้ง	15	53.6	28	70.0
- ไม่แน่นอน	2	7.1	5	12.5
รวม	28	100.0	40	100.0
5.3.4.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	16	57.1	30	75.0
- โรงงาน	7	25.0	1	2.5
- จราจร	5	17.9	8	20.0
- อื่นๆ (ก่อสร้าง)	-	-	1	2.5
รวม	28	100.0	40	100.0
5.3.5 เสียงดังรบกวน				
- มี	28	14.6	64	30.5
- ไม่มี	164	85.4	146	69.5
รวม	192	100.0	210	100.0
5.3.5.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	9	32.1	24	37.5
- ปานกลาง	19	67.9	39	60.9
- น้อย	-	-	1	1.6
รวม	28	100.0	64	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดบับลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.5.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอด	15	53.6	30	46.9
- นานๆ ครั้ง	11	39.3	26	40.6
- ไม่แน่นอน	2	7.1	8	12.5
รวม	28	100.0	64	100.0
5.3.5.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	7	25.0	22	34.4
- โรงงาน	1	3.6	1	1.6
- จราจร	20	71.4	39	60.9
- อื่นๆ (ก่อสร้าง)	-	-	2	3.1
รวม	28	100.0	67	100.0
5.3.6 ขยะมูลฝอย				
- มี	13	6.8	13	6.2
- ไม่มี	179	93.2	197	93.8
รวม	192	100.0	210	100.0
5.3.6.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	3	23.1	3	23.1
- ปานกลาง	8	61.5	10	76.9
- น้อย	2	15.4	-	-
รวม	13	100.0	13	100.0
5.3.6.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอด	3	23.1	3	23.1
- นานๆ ครั้ง	10	76.9	9	69.2
- ไม่แน่นอน	-	-	1	7.7
รวม	13	100.0	13	100.0
5.3.6.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	11	84.6	11	84.6
- โรงงาน	2	15.4	-	-
- จราจร	-	-	2	15.4
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	13	100.0	13	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดบับลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.7 น้ำเสีย				
- มี	5	2.6	11	5.2
- ไม่มี	187	97.4	199	94.8
รวม	192	100.0	210	100.0
5.3.7.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	2	40.0	1	9.1
- ปานกลาง	2	40.0	9	81.8
- น้อย	1	20.0	1	9.1
รวม	5	100.0	11	100.0
5.3.7.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอด	2	40.0	1	9.1
- นานๆ ครั้ง	3	60.0	10	90.9
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	5	100.0	11	100.0
5.3.7.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	5	100.0	10	90.9
- โรงงาน	-	-	1	9.1
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	5	100.0	11	100.0
5.3.8 น้ำท่วมขัง				
- มี	9	4.7	7	3.3
- ไม่มี	183	95.3	203	96.7
รวม	192	100.0	210	100.0
5.3.8.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	4	44.4	1	14.3
- ปานกลาง	5	55.6	6	85.7
- น้อย	-	-	-	-
รวม	9	100.0	7	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดบับลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.8.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอด	2	22.2	6	85.7
- นานๆ ครั้ง	7	77.8	1	14.3
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	9	100.0	7	100.0
5.3.8.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	9	100.0	7	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	9	100.0	7	100.0
5.3.9 ความแห้งแล้ง				
- มี	-	-	4	1.9
- ไม่มี	192	100.0	206	98.1
รวม	192	100.0	210	100.0
5.3.9.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	1	25.0
- ปานกลาง	-	-	3	75.0
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	4	100.0
5.3.9.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอด	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	4	100.0
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	4	100.0
5.3.9.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	4	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	4	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดบับลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.10 ดินเสื่อมคุณภาพ				
- มี	-	-	1	0.5
- ไม่มี	192	100.0	209	99.5
รวม	192	100.0	210	100.0
5.3.10.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	1	100.0
รวม	-	-	1	100.0
5.3.10.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอด	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	1	100.0
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	1	100.0
5.3.10.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	1	100.0
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	1	100.0
5.3.11 การรั่วไหลของสารเคมี/ ก๊าซธรรมชาติ				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	192	100.0	210	100.0
รวม	192	100.0	210	100.0
5.3.11.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.11.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอด	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.3.11.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	-	-
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.3.12 การเกิดเพลิงไหม้/ การระเบิด				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	192	100.0	210	100.0
รวม	192	100.0	210	100.0
5.3.12.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.3.12.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอด	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.3.12.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	-	-
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.3.13 อื่นๆ				
- ไม่มี	192	100.0	210	100.0
- มี	-	-	-	-
รวม	192	100.0	210	100.0
5.3.13.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.3.13.2 ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ				
- ตลอด	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.3.13.3 สาเหตุของปัญหา				
- ชุมชน	-	-	-	-
- โรงงาน	-	-	-	-
- จราจร	-	-	-	-
- อื่นๆ	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
5.4 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับ สภาพชีวิตความเป็นอยู่ปัจจุบัน ในชุมชนของท่าน				
- ดี	1	0.5	-	-
- ปานกลาง	110	57.3	126	60.0
- แย่ลงกว่าเดิม	79	41.2	84	40.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	2	1.0	-	-
รวม	192	100.0	210	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดบับลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.5 หากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่น ท่านคิดว่าควรมีการพัฒนาด้าน ใดจึงจะเกิดประโยชน์ต่อชุมชน มากที่สุด				
5.5.1 ระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า/ น้ำประปา/โทรศัพท์				
- ใช่	76	39.6	123	58.6
- ไม่ใช่	116	60.4	87	41.4
รวม	192	100.0	210	100.0
5.5.2 การพัฒนาทางการศึกษา				
- ใช่	30	15.6	46	21.9
- ไม่ใช่	162	84.4	164	78.1
รวม	192	100.0	210	100.0
5.5.3 การคมนาคม				
- ใช่	45	23.4	55	26.2
- ไม่ใช่	147	76.6	155	73.8
รวม	192	100.0	210	100.0
5.5.4 การสร้างงานสร้างอาชีพใน ชุมชน				
- ใช่	108	56.2	79	37.6
- ไม่ใช่	84	43.8	131	62.4
รวม	192	100.0	210	100.0
5.5.5 สุขอนามัย				
- ใช่	30	15.6	30	14.3
- ไม่ใช่	162	84.4	180	85.7
รวม	192	100.0	210	100.0
5.5.6 พัฒนาด้านอุตสาหกรรม				
- ใช่	11	5.7	17	8.1
- ไม่ใช่	181	94.3	193	91.9
รวม	192	100.0	210	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดบับลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5.5.7 เทคโนโลยีด้านการเกษตร				
- ใช่	-	-	2	1.0
- ไม่ใช่	192	100.0	208	99.0
รวม	192	100.0	210	100.0
5.5.8 อื่นๆ เช่น สิ่งแวดล้อมในชุมชน, ทอระบายน้ำ				
- ใช่	2	1.0	-	-
- ไม่ใช่	190	99.0	210	100.0
รวม	192	100.0	210	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดบับลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6. การรับรู้ข้อมูลโครงการ				
6.1 ท่านรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดบับลิวเอชเอ) 1 จำกัด หรือไม่				
- รู้จัก	132	68.8	126	60.0
- ไม่รู้จัก	60	31.2	84	40.0
รวม	192	100.0	210	100.0
6.2 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดบับลิวเอชเอ) 1 จำกัด ใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง				
- ทราบ	75	56.8	60	47.6
- ไม่ทราบ	57	43.2	66	52.4
รวม	132	100.0	126	100.0
6.3 ท่านเคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติของบริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดบับลิวเอชเอ) 1 จำกัด หรือไม่				
- ทราบข้อมูลของโครงการ	69	52.3	67	53.2
- ไม่เคยทราบข้อมูลของโครงการ	63	47.7	59	46.8
รวม	132	100.0	126	100.0
6.3.1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน/ อสม.				
- ใช่	29	22.0	17	13.5
- ไม่ใช่	103	78.0	109	86.5
รวม	132	100.0	126	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดบับลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.3.2 เพื่อนบ้าน				
- ใช่	14	10.6	6	4.8
- ไม่ใช่	118	89.4	120	95.2
รวม	132	100.0	126	100.0
6.3.3 สื่อผ่านฟป/เอกสารแจก/จดหมายประชาสัมพันธ์				
- ใช่	20	15.2	12	9.5
- ไม่ใช่	112	84.8	114	90.5
รวม	132	100.0	126	100.0
6.3.4 ที่ติดประกาศ/ป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์				
- ใช่	12	9.1	6	4.8
- ไม่ใช่	120	90.9	120	95.2
รวม	132	100.0	126	100.0
6.3.5 เจ้าหน้าที่โครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม				
- ใช่	24	18.2	26	20.6
- ไม่ใช่	108	81.8	100	79.4
รวม	132	100.0	126	100.0
6.3.6 วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว				
- ใช่	-	-	3	2.4
- ไม่ใช่	132	100.0	123	97.6
รวม	132	100.0	126	100.0
6.3.7 สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line				
- ใช่	25	18.9	23	18.3
- ไม่ใช่	107	81.1	103	81.7
รวม	132	100.0	126	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.3.8 อื่นๆ				
- ใช่	-	-	-	-
- ไม่ใช่	132	100.0	126	100.0
รวม	132	100.0	126	100.0
6.4 จากการดำเนินการของโครงการฯ ที่ผ่านมา ชุมชนของท่านได้รับ ประโยชน์ด้านบวกและได้รับ ผลกระทบด้านลบหรือไม่อย่างไร				
ด้านบวก				
6.4.1 เกิดการหมุนเวียนรายได้ของ คนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจ ท้องถิ่นดีขึ้น				
- มี	59	44.7	50	39.7
- ไม่มี	73	55.3	76	60.3
รวม	132	100.0	126	100.0
6.4.1.1 ระดับผลประโยชน์				
- มาก	11	18.6	5	10.0
- ปานกลาง	38	64.5	36	72.0
- น้อย	10	16.9	9	18.0
รวม	59	100.0	50	100.0
6.4.1.2 ช่วงเวลาที่ได้รับ				
- ตลอดเวลา	9	15.3	12	24.0
- นานๆ ครั้ง	31	52.5	27	54.0
- ไม่แน่นอน	19	32.2	11	22.0
รวม	59	100.0	50	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.2 มีการพัฒนาสาธารณูปโภค				
- มี	38	28.8	42	33.3
- ไม่มี	94	71.2	84	66.7
รวม	132	100.0	126	100.0
6.4.2.1 ระดับผลประโยชน์				
- มาก	11	28.9	7	16.7
- ปานกลาง	17	44.8	27	64.3
- น้อย	10	26.3	8	19.0
รวม	38	100.0	42	100.0
6.4.2.2 ช่วงเวลาที่ได้รับ				
- ตลอดเวลา	9	23.7	13	31.0
- นานๆ ครั้ง	9	23.7	24	57.1
- ไม่แน่นอน	20	52.6	5	11.9
รวม	38	100.0	42	100.0
6.4.3 ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่				
- มี	30	22.7	42	33.3
- ไม่มี	102	77.3	84	66.7
รวม	132	100.0	126	100.0
6.4.3.1 ระดับผลประโยชน์				
- มาก	7	23.3	3	7.1
- ปานกลาง	15	50.0	31	73.9
- น้อย	8	26.7	8	19.0
รวม	30	100.0	42	100.0
6.4.3.2 ช่วงเวลาที่ได้รับ				
- ตลอดเวลา	8	26.7	9	21.4
- นานๆ ครั้ง	5	16.7	25	59.6
- ไม่แน่นอน	17	56.7	8	19.0
รวม	30	100.0	42	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดบับลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.4 ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่				
- มี	28	21.2	37	29.4
- ไม่มี	104	78.8	89	70.6
รวม	132	100.0	126	100.0
6.4.4.1 ระดับผลประโยชน์				
- มาก	8	28.6	3	8.1
- ปานกลาง	14	50.0	28	75.7
- น้อย	6	21.4	6	16.2
รวม	28	100.0	37	100.0
6.4.4.2 ช่วงเวลาที่ได้รับ				
- ตลอดเวลา	8	28.6	3	13.5
- นานๆ ครั้ง	4	14.3	29	78.4
- ไม่แน่นอน	16	57.1	5	8.1
รวม	28	100.0	37	100.0
6.4.5 ที่ดินได้รับการพัฒนามากขึ้น จากงบประมาณของกองทุน โรงไฟฟ้า				
- มี	52	39.4	38	30.
- ไม่มี	80	60.6	88	61.8
รวม	132	100.0	126	100.0
6.4.5.1 ระดับผลประโยชน์				
- มาก	21	40.4	3	7.9
- ปานกลาง	27	51.9	31	81.6
- น้อย	4	7.7	4	10.5
รวม	52	100.0	38	100.0
6.4.5.2 ช่วงเวลาที่ได้รับ				
- ตลอดเวลา	16	30.8	3	7.9
- นานๆ ครั้ง	20	38.4	27	71.1
- ไม่แน่นอน	16	30.8	8	21.1
รวม	52	100.0	38	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดบับลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.6 ชุมชนได้รับการสนับสนุน งบประมาณในการทำกิจกรรม จากโรงไฟฟ้า				
- มี	45	34.1	38	30.2
- ไม่มี	87	65.9	88	69.8
รวม	132	100.0	126	100.0
6.4.6.1 ระดับผลประโยชน์				
- มาก	14	31.1	4	10.5
- ปานกลาง	25	55.6	27	71.1
- น้อย	6	13.3	7	18.4
รวม	45	100.0	38	100.0
6.4.6.2 ช่วงเวลาที่รับ				
- ตลอดเวลา	12	26.7	6	15.8
- นานๆ ครั้ง	18	40.0	21	55.3
- ไม่แน่นอน	15	33.3	11	28.9
รวม	45	100.0	38	100.0
6.4.7 โรงไฟฟ้านับสนุนโครงการที่ ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่				
- มี	35	26.5	36	28.6
- ไม่มี	97	73.5	90	71.4
รวม	132	100.0	126	100.0
6.4.7.1 ระดับผลประโยชน์				
- มาก	10	28.6	10	27.8
- ปานกลาง	20	57.1	23	63.9
- น้อย	5	14.3	3	8.3
รวม	35	100.0	36	100.0
6.4.7.2 ช่วงเวลาที่ได้รับ				
- ตลอดเวลา	9	25.7	8	22.2
- นานๆ ครั้ง	12	34.3	20	55.6
- ไม่แน่นอน	14	40.0	8	22.2
รวม	35	100.0	36	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.8 อื่นๆ				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	132	100.0	126	100.0
รวม	132	100.0	126	100.0
6.4.8.1 ระดับผลประโยชน์				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.8.2 ช่วงเวลาที่ได้รับ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ นั้น	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
ด้านลบ				
6.4.1 ผู้เฒ่าของ, เขม่า, ครว็น				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	132	100.0	126	100.0
รวม	132	100.0	126	100.0
6.4.1.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.1.2 ช่วงเวลาที่ได้รับ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.2 กลิ่นรบกวน				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	132	100.0	126	100.0
รวม	132	100.0	126	100.0
6.4.2.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.2.2 ช่วงเวลาที่ได้รับ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.3 น้ำเสีย ผลกระทบต่อแหล่งน้ำ				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	132	100.0	126	100.0
รวม	132	100.0	126	100.0
6.4.3.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.3.2 ช่วงเวลาที่ได้รับ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.4 เสียงดังรบกวน				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	132	100.0	126	100.0
รวม	132	100.0	126	100.0
6.4.4.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.4.2 ช่วงเวลาที่รับรู้				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.5 อุบัติเหตุจากการดำเนินการ				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	132	100.0	126	100.0
รวม	132	100.0	126	100.0
6.4.5.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.5.2 ช่วงเวลาที่รับรู้				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.6 การรั่วไหลของสารเคมี/ ก๊าซธรรมชาติ				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	132	100.0	126	100.0
รวม	132	100.0	126	100.0
6.4.6.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.6.2 ช่วงเวลาที่รับรู้				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.7 ผลกระทบต่อสุขภาพ				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	132	100.0	126	100.0
รวม	132	100.0	126	100.0
6.4.7.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.7.2 ช่วงเวลาที่รับรู้				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดบับลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4.8 อื่นๆ				
- มี	-	-	-	-
- ไม่มี	132	100.0	126	100.0
รวม	132	100.0	126	100.0
6.4.8.1 ระดับผลกระทบ				
- มาก	-	-	-	-
- ปานกลาง	-	-	-	-
- น้อย	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.4.8.2 ช่วงเวลาที่รับ				
- ตลอดเวลา	-	-	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-	-	-
รวม	-	-	-	-
6.5 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการ โรงไฟฟ้า ๙ มีมาตรการกักตบดูแล ด้านสิ่งแวดล้อม				
- ทราบ	68	51.5	67	53.2
- ไม่ทราบ	64	48.5	59	46.8
รวม	132	100.0	126	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดบับลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7. ความเชื่อมั่นในการดำเนินการ ของโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (ดบับลิวเอชเอ) 1				
7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการ จัดการด้านสิ่งแวดล้อมและ มาตรการกักตบดูแลด้าน สิ่งแวดล้อมของโครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม เพาเวอร์ (ดบับลิวเอชเอ) 1 หรือไม่				
- มากที่สุด	48	36.4	23	18.2
- มาก	38	28.8	59	46.8
- ปานกลาง	35	26.5	39	31.0
- น้อย	10	7.5	1	0.8
- น้อยที่สุด	1	0.8	4	3.2
รวม	132	100.0	126	100.0
7.2 ระดับความพึงพอใจในภาพรวมที่ มีต่อโรงไฟฟ้า				
- มากที่สุด	48	36.3	21	16.7
- มาก	41	31.1	54	42.9
- ปานกลาง	42	31.8	48	38.1
- น้อย	-	-	2	1.6
- น้อยที่สุด	1	0.8	1	0.7
รวม	132	100.0	126	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสํารวจทัศนคตชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดบปบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ตอ)

หัวข้อที่สํารวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จํานวน	ร้อยละ	จํานวน	ร้อยละ
8. ความคตเห็นตอการ ประชาสัมพันธ และการมสวน รวมของประชาชน				
8.1 ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมที่ โรงไฟฟ้า จดัขึ้นในเขตพื้นที่ของ ท่านหรือไม				
- เคย	22	16.7	21	16.7
- ไมเคย	110	83.3	105	83.3
รวม	132	100.0	126	100.0
8.2 ท่านมีความพึงพอใจในการ ดำเนินงานของโรงไฟฟ้า ด้าน การดูแลด้านสังคม และ สิ่งแวดล้อมในท้องถิ่นของท่าน มากน้อยเพียงใด				
- มากที่สุด	26	19.7	16	12.7
- มาก	55	41.7	58	46.0
- ปานกลาง	50	37.9	50	39.7
- น้อย	-	-	2	1.6
- น้อยที่สุด	1	0.7	-	-
รวม	132	100.0	126	100.0
8.3 ท่านมีความพึงพอใจในการ สื่อสารและการประชาสัมพันธ ของโรงไฟฟ้า มากน้อยเพียงใด				
- มากที่สุด	30	15.6	23	11.0
- มาก	59	30.8	78	37.1
- ปานกลาง	100	52.1	108	51.4
- น้อย	1	0.5	1	0.5
- น้อยที่สุด	2	1.0	-	-
รวม	192	100.0	210	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสํารวจทัศนคตชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดบปบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ตอ)

หัวข้อที่สํารวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จํานวน	ร้อยละ	จํานวน	ร้อยละ
8.4 ช่องทางการประชาสัมพันธและ การมีส่วนร่วมของโรงไฟฟ้าที่ท่าน ตองการเพิ่มเติม				
8.4.1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ราชการ/ผู้นำชุมชน				
- ใช่	51	26.6	86	41.0
- ไมใช่	141	73.4	124	59.0
รวม	192	100.0	210	100.0
8.4.2 เพื่อนบ้าน				
- ใช่	29	15.1	6	2.9
- ไมใช่	163	84.9	204	97.1
รวม	192	100.0	210	100.0
8.4.3 สื่อผ่านพับ/ เอกสารแจก/ จดหมายประชาสัมพันธ				
- ใช่	65	33.9	34	16.2
- ไมใช่	127	66.1	176	83.8
รวม	192	100.0	210	100.0
8.4.4 ที่ติดประกาศ/ป้ายประกาศ/ รถประชาสัมพันธ				
- ใช่	48	25.0	44	21.0
- ไมใช่	144	75.0	166	79.0
รวม	192	100.0	210	100.0
8.4.5 เข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า				
- ใช่	5	2.6	9	4.3
- ไมใช่	187	97.4	201	95.7
รวม	192	100.0	210	100.0
8.4.6 เจ้าหน้าที่โครงการโรงไฟฟ้า บี.กริม				
- ใช่	63	32.8	101	48.1
- ไมใช่	129	67.2	109	51.9
รวม	192	100.0	210	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดบับลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8.4.7 วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว				
- ใช่	12	6.3	28	13.3
- ไม่ใช่	180	93.8	182	86.7
รวม	192	100.0	210	100.0
8.4.8 สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line				
- ใช่	73	38.0	85	40.5
- ไม่ใช่	119	62.0	125	59.5
รวม	192	100.0	210	100.0
8.4.9 อื่นๆ				
- ใช่	-	-	-	-
- ไม่ใช่	192	100.0	210	100.0
รวม	192	100.0	210	100.0
8.5 ท่านต้องการให้โครงการโรงไฟฟ้า เข้าไปมีส่วนร่วมกับกิจกรรมของ ชุมชนของท่านในด้านใดบ้าง				
8.5.1 ด้านการศึกษา				
- ใช่	27	14.1	64	30.5
- ไม่ใช่	165	85.9	146	69.5
รวม	192	100.0	210	100.0
8.5.2 ด้านสิ่งแวดล้อม				
- ใช่	64	33.3	35	16.7
- ไม่ใช่	128	66.7	175	83.3
รวม	192	100.0	210	100.0
8.5.3 ด้านชีวิตความเป็นอยู่เศรษฐกิจ ชุมชน				
- ใช่	96	50.0	61	29.0
- ไม่ใช่	96	50.0	149	71.0
รวม	192	100.0	210	100.0

ตารางที่ 14 สรุปผลการสำรวจทัศนคติชุมชนของครัวเรือนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดบับลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ระยะ 0-3 กิโลเมตร		ระยะ 3-5 กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
8.5.4 ด้านศาสนา				
- ใช่	1	0.5	11	5.2
- ไม่ใช่	191	99.5	199	94.8
รวม	192	100.0	210	100.0
8.5.5 ด้านวัฒนธรรมประเพณี				
- ใช่	4	2.1	5	2.4
- ไม่ใช่	188	97.9	205	97.6
รวม	192	100.0	210	100.0
8.5.6 อื่นๆ				
- ใช่	-	-	-	-
- ไม่ใช่	192	100.0	210	100.0
รวม	192	100.0	210	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ข้อมูลทั่วไป		
1.1 เพศ		
- หญิง	2	14.3
- ชาย	12	85.7
รวม	14	100.0
1.2 ศาสนา		
- พุทธ	14	100.0
- อิสลาม	-	-
- คริสต์	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	14	100.0
1.3 อายุ		
- 18-19 ปี	-	-
- 20-30 ปี	-	-
- 31-40 ปี	1	7.1
- 41-50 ปี	3	21.4
- 51-60 ปี	9	64.4
- 61-70 ปี	1	7.1
รวม	14	100.0
1.4 การศึกษาสูงสุด		
- ประถมศึกษา	4	28.6
- มัธยมศึกษาตอนต้น	1	7.1
- มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.	1	7.1
- ปวส/ปริญญาตรี	7	50.1
- สูงกว่าปริญญาตรี	1	7.1
- ไม่ได้เรียนหนังสือ	-	-
รวม	14	100.0
1.5 ตำแหน่งในชุมชน		
- ผู้ใหญ่บ้าน	11	78.6
- ประธานชุมชน	3	21.4
รวม	14	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
1.5.1 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง		
- ระยะเวลาน้อยกว่า 1 ปี	3	21.4
- ระยะเวลา 1-5 ปี	3	21.4
- ระยะเวลา 6-10 ปี	3	21.4
- ระยะเวลามากกว่า 10 ปี	5	35.8
รวม	14	100.0
1.6 เคยดำรงตำแหน่งอื่นๆ ในชุมชนมาก่อนหรือไม่		
- ไม่เคย	8	57.1
- เคย	6	42.9
รวม	14	100.0
1.6.1 เคยดำรงตำแหน่งอื่นๆ ในชุมชน		
- สมาชิกสภาตำบล	1	16.7
- ประธานชุมชน	2	33.3
- รองประธานชุมชน	1	16.7
- กรรมการหมู่บ้าน	-	-
- ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	2	33.3
- สารวัตรกำนัน	-	-
1.6.2 ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง		
- ระยะเวลาน้อยกว่า 1 ปี	1	16.7
- ระยะเวลา 1-5 ปี	2	33.3
- ระยะเวลา 6-10 ปี	1	16.7
- ระยะเวลา 11-20 ปี	2	33.3
1.7 ภูมิสำเนาเดิม		
- อยู่ตั้งแต่เกิด	10	71.4
- ย้ายมาจากจังหวัดอื่น (ระยะเวลา 20 ปีขึ้นไป)	4	28.6
รวม	14	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดบีบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
2. ข้อมูลการตั้งถิ่นฐาน		
2.1 ข้อมูลทั่วไป		
2.1.1 จำนวนครัวเรือน		
- ต่ำกว่า 500 ครัวเรือน	1	7.1
- 500-1,000 ครัวเรือน	4	28.6
- 1,001-1,500 ครัวเรือน	-	-
- 1,501-2,000 ครัวเรือน	3	21.4
- 2,001-2,500 ครัวเรือน	1	7.1
- 2,501-3,000 ครัวเรือน	-	-
- มากกว่า 3,000 ครัวเรือน	5	35.8
รวม	14	100.0
2.1.2 จำนวนประชากร		
- น้อยกว่า 500 คน	-	-
- 500-1,000 คน	2	14.3
- 1,001-1,500 คน	1	7.1
- 1,501-2,000 คน	2	14.3
- 2,001-2,500 คน	-	-
- 2,501-3,000 คน	2	14.3
- มากกว่า 3,000 คน	7	50.0
รวม	14	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดบีบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
2. ข้อมูลการตั้งถิ่นฐาน (ต่อ)		
2.1.3 สัดส่วนของประชากรท้องถิ่นต่อประชากรแฝง		
- ประชากรท้องถิ่นมากกว่าประชากรแฝง	4	28.6
- ประชากรท้องถิ่นเท่ากับประชากรแฝง	2	14.3
- ประชากรท้องถิ่นน้อยกว่าประชากรแฝง	8	57.1
- ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
รวม	14	100.0
2.1.4 ลักษณะที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่ของชุมชน		
- บ้านเดี่ยว	12	85.8
- อาคารพาณิชย์ / ตึกแถว	1	7.1
- ทาวน์เฮ้าส์	1	7.1
- แฟลต / อพาร์ทเมนต์ / ห้องแถว	-	-
- คอนโดมิเนียม / ห้องชุด	-	-
รวม	14	100.0
2.1.5 ภูมิภาคนาเดิมของประชากรในพื้นที่		
- คนท้องถิ่น	6	42.9
- ย้ายมาจากจังหวัดอื่น	8	57.1
รวม	14	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
2.2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ		
2.2.1 อาชีพหลักของประชาชนในพื้นที่ในปัจจุบัน		
- รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	-	-
- พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงงาน	13	92.9
- รับจ้างทั่วไป	-	-
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	1	7.1
- ท่องเที่ยวและบริการ	-	-
- ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	-	-
- เกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์	-	-
รวม	14	100.0
2.2.2 อาชีพเสริมของประชาชนในพื้นที่ในปัจจุบัน		
- ไม่มี	-	-
- มี ได้แก่ ค้าขาย ธุรกิจส่วนตัว เกษตรกรรม (ไร่/มัน ไร่สับปะรด)	14	100.0
รวม	14	100.0
2.2.3 ประชาชนในชุมชนประสบปัญหาการประกอบอาชีพหรือไม่		
- ไม่ประสบปัญหา	11	78.6
- ประสบปัญหา เช่น ปัญหาว่างงาน ผลผลิตทางการเกษตรตกต่ำ	3	21.4
รวม	14	100.0
2.2.4 การดำเนินงานของบริษัทมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงรายได้ในชุมชน/หมู่บ้านของท่านหรือไม่		
- มีผล เช่น สนับสนุนวิสาหกิจชุมชน เพิ่มเศรษฐกิจและจ้างงานบางส่วน	3	21.4
- ไม่มีผล เช่น เหมือนเดิมไม่เปลี่ยนแปลง	11	78.6
รวม	14	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
2.3 ข้อมูลด้านสภาพสังคม		
2.3.1 ลักษณะสภาพสังคมชุมชน / หมู่บ้าน		
- ชุมชนชนบท	1	7.1
- ชุมชนกึ่งเมือง	9	64.3
- ชุมชนเมือง	4	28.6
รวม	14	100.0
2.3.2 ลักษณะการอยู่อาศัยของชุมชน / หมู่บ้าน		
- อยู่คนเดียว	-	-
- ครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ ลูก)	14	100.0
- ครอบครัวขยาย (อยู่รวมกันเป็นแบบญาติ)	-	-
- ครวเรือนที่อยู่ร่วมกันแบบไม่ใช่ญาติ	-	-
รวม	14	100.0
2.3.3 การเข้าร่วมกิจกรรมของคนในชุมชน / หมู่บ้าน		
- ร่วมกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ (มาก)	4	28.6
- ร่วมกิจกรรมตามความสนใจ (ปานกลาง)	4	28.6
- ร่วมกิจกรรมเฉพาะกรณี (น้อย)	4	28.6
- ต่างคนต่างอยู่ไม่มีกิจกรรมร่วมกันในชุมชน (ไม่มี)	2	14.2
รวม	14	100.0
3. ข้อมูลด้านสาธารณสุข		
3.1 เมื่อเจ็บป่วยส่วนใหญ่ท่าน/สมาชิกในครอบครัวไปรับการรักษาหรือใช้บริการที่ใด		
- โรงพยาบาลรัฐบาล/รพ.ส่งเสริมสุขภาพตำบล	14	100.0
- โรงพยาบาลเอกชน/คลินิก	11	78.6
- ซื้อยามารักษาเอง	3	21.4
3.2 การให้บริการสาธารณสุขจากสถานพยาบาลในพื้นที่เพียงพอหรือไม่		
- เพียงพอ	8	57.1
- ไม่เพียงพอ เช่น ประชากรแฝงเพิ่มมากขึ้น สถานพยาบาลเก่าเดิม และอยู่ไกล	6	42.9
รวม	14	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
4. ข้อมูลด้านการใช้ประโยชน์ของชุมชน		
4.1 แหล่งน้ำที่ใช้ในชุมชน		
4.1.1 น้ำบริโภค (น้ำดื่ม)		
1) ทานดื่มน้ำจากแหล่งใด		
- น้ำประปา	-	-
- น้ำบ่อต้น	-	-
- น้ำฝน	-	-
- น้ำบ่อบาดาล	-	-
- น้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง	14	100.0
รวม	14	100.0
2) คุณภาพน้ำดื่ม		
- คุณภาพดี	13	92.9
- น้ำขุ่นมีตะกอน	1	7.1
- มีกลิ่น	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	14	100.0
3) การปรับปรุงคุณภาพน้ำดื่ม		
- ไม่ได้ทำการปรับปรุง	14	100.0
- ดื่ม	-	-
- กรอง	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	14	100.0
4) ความเพียงพอของน้ำดื่ม		
- เพียงพอ	14	100.0
- ไม่เพียงพอ	-	-
รวม	14	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
4.1.2 น้ำอุปโภค (น้ำใช้)		
1) ทานใช้น้ำจากแหล่งใด		
- น้ำประปา	13	92.9
- น้ำบ่อต้น	1	7.1
- น้ำฝน	-	-
- น้ำบ่อบาดาล	-	-
- น้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง	-	-
รวม	14	100.0
2) คุณภาพน้ำใช้		
- คุณภาพดี	7	50.0
- น้ำขุ่นมีตะกอน	4	28.6
- มีกลิ่น	-	-
- อื่นๆ (น้ำไม่ค่อยไหล)	3	21.4
รวม	14	100.0
3) การปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้		
- ไม่ได้ทำการปรับปรุง	14	100.0
- ดื่ม	-	-
- กรอง	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	14	100.0
4) ความเพียงพอของน้ำใช้		
- เพียงพอ	13	92.9
- ไม่เพียงพอ (ช่วงหน้าแล้ง)	1	7.1
- อื่นๆ	-	-
รวม	14	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
4.1.3 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร		
1) ท่านใช้น้ำเพื่อการเกษตรจากแหล่งใด		
- น้ำประปา	-	-
- น้ำบ่อตื้น	4	28.6
- น้ำฝน	8	57.2
- น้ำบอบาดาล	1	7.1
- น้ำดื่มบรรจุขวด/ถัง	-	-
- อื่นๆ (ลำห้วย)	1	7.1
รวม	14	100.0
2) คุณภาพน้ำใช้เพื่อการเกษตร		
- คุณภาพดี	14	100.0
- น้ำขุ่นมีตะกอน	-	-
- มีกลิ่น	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	14	100.0
3) การปรับปรุงคุณภาพน้ำใช้เพื่อการเกษตร		
- ไม่ได้ทำการปรับปรุง	14	100.0
- ต้ม	-	-
- กรอง	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	14	100.0
4) ความเพียงพอของน้ำใช้เพื่อการเกษตร		
- เพียงพอ	14	100.0
- ไม่เพียงพอ	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	14	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
4.2 การกำจัดน้ำเสียของชุมชน		
- ปล่อยซึมลงดิน/ที่โล่ง	1	7.1
- ปล่อยลงคลอง	1	7.1
- ปล่อยลงท่อระบายน้ำ	12	85.8
- ปล่อยลงสู่อบอกระ	-	-
รวม	14	100.0
4.3 การกำจัดขยะที่เกิดขึ้นในแต่ละวัน		
- ทิ้งในถังขยะเทศบาล	14	100.0
- จ้างเอกชนมาเก็บ	-	-
- เผา	-	-
- ทิ้งตามพื้นที่ว่างเปล่า	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	14	100.0
5. ข้อมูลความเป็นอยู่ในปี 2567		
5.1 ท่านคิดว่าสภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนเปลี่ยนแปลงภายในรอบปีที่ผ่านมาไปจากเดิมมากน้อยเพียงใด		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	3	21.4
- เปลี่ยนแปลง	11	78.6
รวม	14	100.0
เปลี่ยนแปลงในระดับ		
- ดีขึ้น	6	54.5
- แย่ลง	5	45.5
รวม	11	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.2 ปัญหาสังคมที่สำคัญภายในชุมชนของท่าน		
5.2.1 ปัญหาเสพติด		
- ได้รับ	13	92.9
- ไม่ได้รับ	1	7.1
รวม	14	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	12	92.3
- ปานกลาง	1	7.7
- มาก	-	-
รวม	13	100.0
แหล่งที่มา		
- ชุมชน	13	100.0
- โรงงาน	-	-
- การจราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	13	100.0
5.2.2 ปัญหาการลักขโมย		
- ได้รับ	12	85.7
- ไม่ได้รับ	2	14.3
รวม	14	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	11	91.7
- ปานกลาง	1	8.3
- มาก	-	-
รวม	12	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
แหล่งที่มา		
- ชุมชน	12	100.0
- โรงงาน	-	-
- การจราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	12	100.0
5.2.3 ปัญหาการพนันมั่วสุม		
- ได้รับ	13	92.9
- ไม่ได้รับ	1	7.1
รวม	14	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	12	92.3
- ปานกลาง	1	7.7
- มาก	-	-
รวม	13	100.0
แหล่งที่มา		
- ชุมชน	13	100.0
- โรงงาน	-	-
- การจราจร	-	-
- อื่นๆ (ไม่แสดงความคิดเห็น)	-	-
รวม	13	100.0
5.2.4 ปัญหาการทะเลาะวิวาท		
- ได้รับ	13	92.9
- ไม่ได้รับ	1	7.1
รวม	14	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	13	100.0
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
รวม	13	100.0
แหล่งที่มา		
- ชุมชน	13	100.0
- โรงงาน	-	-
- การจราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	13	100.0
5.2.5 คนว่างงาน /ตักงาน		
- ได้รับ	9	64.3
- ไม่ได้รับ	5	35.7
รวม	14	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	7	77.8
- ปานกลาง	2	22.2
- มาก	-	-
รวม	9	100.0
แหล่งที่มา		
- ชุมชน	9	100.0
- โรงงาน	-	-
- การจราจร	-	-
- เศรษฐกิจ	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	9	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.2.6 ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน		
- ได้รับ	4	28.6
- ไม่ได้รับ	10	71.4
รวม	14	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	3	75.0
- ปานกลาง	1	25.0
- มาก	-	-
รวม	4	100.0
แหล่งที่มา		
- ชุมชน	3	75.0
- โรงงาน	-	-
- การจราจร	1	25.0
- อื่นๆ	-	-
รวม	4	100.0
5.2.7 ระบบสาธารณสุขไม่ทั่วถึง		
- ได้รับ	5	35.7
- ไม่ได้รับ	9	64.3
รวม	14	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	4	80.0
- ปานกลาง	1	20.0
- มาก	-	-
รวม	5	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
แหล่งที่มา		
- ชุมชน	4	80.0
- โรงงาน	-	-
- การจราจร	-	-
- อื่นๆ (หน่วยงานราชการ)	1	20.0
รวม	5	100.0
5.2.8 ความขัดแย้งของคนในชุมชน		
- ได้รับ	1	7.1
- ไม่ได้รับ	13	92.9
รวม	14	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	100.0
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
รวม	1	100.0
แหล่งที่มา		
- ชุมชน	1	100.0
- โรงงาน	-	-
- การจราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	1	100.0
5.2.9 ปัญหาชุมชนแออัด		
- ได้รับ	1	7.1
- ไม่ได้รับ	13	92.9
รวม	14	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	-	-
- ปานกลาง	1	100.0
- มาก	-	-
รวม	1	100.0
แหล่งที่มา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	1	100.0
- การจราจร	-	-
รวม	1	100.0
5.2.10 ปัญหาอาชญากรรม		
- ได้รับ	2	14.3
- ไม่ได้รับ	12	85.7
รวม	14	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	50.0
- ปานกลาง	1	50.0
- มาก	-	-
รวม	2	100.0
แหล่งที่มา		
- ชุมชน	2	100.0
- โรงงาน	-	-
- การจราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	2	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.2.11 ปัญหาประชากรแฝง		
- ได้รับ	11	78.6
- ไม่ได้รับ	3	21.4
รวม	14	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	6	54.5
- ปานกลาง	5	45.5
- มาก	-	-
รวม	11	100.0
แหล่งที่มา		
- ชุมชน	9	81.8
- โรงงาน	2	18.2
- การจราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	11	100.0
5.2.12 ปัญหาจราจร		
- ได้รับ	12	85.7
- ไม่ได้รับ	2	14.3
รวม	14	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	8	66.6
- ปานกลาง	2	16.7
- มาก	2	16.7
รวม	12	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
แหล่งที่มา		
- ชุมชน	5	41.7
- โรงงาน	-	-
- การจราจร	7	58.3
- อื่นๆ	-	-
รวม	12	100.0
5.2.13 ปัญหาคมนาคม		
- ได้รับ	11	78.6
- ไม่ได้รับ	3	21.4
รวม	14	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	7	63.6
- ปานกลาง	1	9.1
- มาก	3	27.3
รวม	11	100.0
แหล่งที่มา		
- ชุมชน	4	36.5
- โรงงาน	7	63.5
- การจราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	11	100.0
5.2.14 ปัญหาค่าครองชีพสูง		
- ได้รับ	8	57.1
- ไม่ได้รับ	6	42.9
รวม	14	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ด๊บบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	-	-
- ปานกลาง	6	75.0
- มาก	2	25.0
รวม	8	100.0
แหล่งที่มา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	-	-
- การจรรยา	-	-
- อื่นๆ (สภาพเศรษฐกิจ)	8	100.0
รวม	8	100.0
5.2.15 ปัญหารายได้ต่ำ		
- ได้รับ	8	57.1
- ไม่ได้รับ	6	42.9
รวม	14	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	-	-
- ปานกลาง	6	75.0
- มาก	2	25.0
รวม	8	100.0
แหล่งที่มา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	-	-
- การจรรยา	-	-
- อื่นๆ	8	100.0
รวม	8	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ด๊บบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.2.16 ปัญหาไม่มีที่ทำกิน		
- ได้รับ	4	28.6
- ไม่ได้รับ	10	71.4
รวม	14	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	2	50.0
- ปานกลาง	1	25.0
- มาก	1	25.0
รวม	4	100.0
แหล่งที่มา		
- ชุมชน	4	100.0
- โรงงาน	-	-
- การจรรยา	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	4	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.2.17 ปัญหาด้านอื่นๆ (ความปลอดภัยในการเดินทางไปโรงเรียนของเด็กในชุมชน)		
- ได้รับ	1	7.1
- ไม่ได้รับ	13	92.9
รวม	14	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	-	-
- ปานกลาง	-	-
- มาก	1	100.0
รวม	1	100.0
แหล่งที่มา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	-	-
- การจราจร	1	100.0
- อื่นๆ	-	-
รวม	1	100.0
5.3 ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญภายในชุมชนของท่าน		
5.3.1 มลพิษทางอากาศ		
- มี	5	35.7
- ไม่มี	9	64.3
รวม	14	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	4	80.0
- ปานกลาง	1	20.0
- มาก	-	-
รวม	5	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	2	40.0
- ไม่นาน	3	60.0
รวม	5	100.0
แหล่งที่มา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	3	60.0
- การจราจร	1	20.0
- อื่นๆ (ไม่ทราบแหล่งกำเนิดแน่ชัด)	1	20.0
รวม	5	100.0
5.3.2 ฝุ่นละออง		
- มี	8	57.1
- ไม่มี	6	42.9
รวม	14	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	4	50.0
- ปานกลาง	4	50.0
- มาก	-	-
รวม	8	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	1	12.5
- นานๆ ครั้ง	3	37.5
- ไม่นาน	4	50.0
รวม	8	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดบบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
แหล่งที่มา		
- ชุมชน	1	12.5
- โรงงาน	2	25.0
- การจราจร	5	62.5
- อื่นๆ	-	-
รวม	8	100.0
5.3.3 ครวัน/เขม่า		
- มี	2	14.3
- ไม่มี	12	85.7
รวม	14	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	50.0
- ปานกลาง	1	50.0
- มาก	-	-
รวม	2	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	1	50.0
- ไม่แน่นอน	1	50.0
รวม	2	100.0
แหล่งที่มา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	6	100.0
- การจราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	6	100.0
5.3.5 เสียงดัง		
- มี	7	50.0
- ไม่มี	7	50.0
รวม	14	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	3	42.9
- ปานกลาง	4	57.1
- มาก	-	-
รวม	7	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดบบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.3.4 กลิ่นรบกวน		
- มี	6	42.9
- ไม่มี	8	57.1
รวม	14	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	3	50.0
- ปานกลาง	2	33.3
- มาก	1	16.7
รวม	6	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	1	16.7
- นานๆ ครั้ง	3	50.0
- ไม่แน่นอน	2	33.3
รวม	6	100.0
แหล่งที่มา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	6	100.0
- การจราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	6	100.0
5.3.5 เสียงดัง		
- มี	7	50.0
- ไม่มี	7	50.0
รวม	14	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	3	42.9
- ปานกลาง	4	57.1
- มาก	-	-
รวม	7	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	4	57.1
- ไม่แน่นอน	3	42.9
รวม	7	100.0
แหล่งที่มา		
- ชุมชน	2	28.6
- โรงงาน	4	57.1
- การจราจร	-	-
- อื่นๆ (ลานเบียร์)	1	14.3
รวม	7	100.0
5.3.6 ชยะมูลฝอย		
- มี	1	7.1
- ไม่มี	13	92.9
รวม	14	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	100.0
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
รวม	1	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	1	100.0
รวม	1	1

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
แหล่งที่มา		
- ชุมชน	1	100.0
- โรงงาน	-	-
- การจราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	1	100.0
5.3.7 น้ำเสีย		
- มี	1	7.1
- ไม่มี	13	92.9
รวม	14	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	-	-
- ปานกลาง	1	100.0
- มาก	-	-
รวม	1	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	1	100.0
- ไม่แน่นอน	-	-
- อื่นๆ (ไม่แสดงความคิดเห็น)	-	-
รวม	1	100.0
แหล่งที่มา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	1	100.0
- การจราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	1	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.3.8 น้ำท่วมขัง		
- มี	4	28.6
- ไม่มี	10	71.4
รวม	14	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	25.0
- ปานกลาง	2	50.0
- มาก	1	25.0
รวม	4	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	3	75.0
- ไม่แน่นอน	1	25.0
รวม	4	100.0
แหล่งที่มา		
- ชุมชน	3	75.0
- โรงงาน	-	-
- การจราจร	-	-
- อื่นๆ (ฝนตกหนัก)	1	25.0
รวม	4	100.0
5.3.9 ความแห้งแล้ง		
- มี	3	21.4
- ไม่มี	11	78.6
รวม	14	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	3	100.0
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
รวม	3	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอด	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	3	100.0
รวม	3	100.0
แหล่งที่มา		
- ชุมชน	3	100.0
- โรงงาน	-	-
- การจราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	3	100.0
5.3.10 ดินเสื่อมคุณภาพ		
- มี	2	14.3
- ไม่มี	12	85.7
รวม	14	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	2	100.0
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
รวม	2	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอด	-	-
- นาน ๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	2	100.0
รวม	2	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
แหล่งที่มา		
- ชุมชน	1	50.0
- โรงงาน	1	50.0
- การจราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	2	100.0
5.3.11 การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ		
- มี	1	7.1
- ไม่มี	13	92.9
รวม	14	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	100.0
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
รวม	1	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอด	-	-
- นาน ๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	1	1
รวม	1	100.0
แหล่งที่มา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	1	100.0
- การจราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	1	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.3.12 การเกิดเพลิงไหม้ / ระเบิด		
- มี	1	7.1
- ไม่มี	13	92.9
รวม	14	100.0
ระดับผลกระทบ		
- น้อย	1	100.0
- ปานกลาง	-	-
- มาก	-	-
รวม	1	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอด	-	-
- นาน ๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	1	100.0
รวม	1	100.0
แหล่งที่มา		
- ชุมชน	-	-
- โรงงาน	1	100.0
- การจราจร	-	-
- อื่นๆ	-	-
รวม	1	100.0
5.4 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ปัจจุบันในชุมชนของท่าน		
- ดี	4	28.6
- ปานกลาง	8	57.1
- แย่ลงจากเดิม	2	14.3
รวม	14	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
5.5 ท่านคิดว่าควรมีการพัฒนาในด้านใดจึงจะเกิดประโยชน์แก่ชุมชนมากที่สุด		
- ระบบสาธารณูปโภค ไฟฟ้า/ น้ำประปา/ โทรศัพท์	8	57.1
- การพัฒนาทางการศึกษา	7	50.0
- การคมนาคม	1	7.1
- การสร้างงาน สร้างอาชีพในชุมชน	10	71.4
- สุขอนามัย	1	7.1
- การพัฒนาด้านอุตสาหกรรม	5	35.7
- เทคโนโลยีทางการเกษตร	-	-
- อื่นๆ	-	-
6. การรับรู้ข้อมูลโรงไฟฟ้า		
6.1 ท่านรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 หรือไม่		
- รู้จัก	13	92.9
- ไม่รู้จัก	1	7.1
รวม	14	100.0
6.2 ท่านทราบหรือไม่ โครงการใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงหลัก		
- ทราบ	7	53.8
- ไม่ทราบ	6	46.2
รวม	13	100.0
6.3 ท่านเคยทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 หรือไม่		
- ทราบข้อมูลของโครงการ	8	61.5
- ไม่เคยทราบข้อมูลของโครงการ	5	38.5
รวม	13	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
6.3.1 ท่านทราบข้อมูลข่าวสารจากช่องทางใด		
- เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน/อสม.	7	87.5
- เพื่อนบ้าน	-	-
- สื่อแผ่นพับ/เอกสารแจก/จดหมายประชาสัมพันธ์	-	-
- ที่ติดประกาศ/ป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์	1	12.5
- เจ้าหน้าที่โครงการ/ โรงไฟฟ้า บี.กริม	5	62.5
- วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว	-	-
- สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook, Line	-	-
- อื่นๆ	-	-
6.4 จากการดำเนินการของโครงการฯ ที่ผ่านมา ชุมชนของท่านได้รับผลประโยชน์ด้านบวกและได้รับผลกระทบด้านลบหรือไม่อย่างไร		
6.4.1 ผลประโยชน์ด้านบวก		
6.4.1.1 เกิดการหมุนเวียนรายได้คนในชุมชน/สภาพเศรษฐกิจท้องถิ่นดีขึ้น		
- ไม่มีประโยชน์	8	61.5
- มีประโยชน์	5	38.5
รวม	13	100.0
ระดับผลประโยชน์		
- มาก	1	20.0
- ปานกลาง	4	80.0
- น้อย	-	-
รวม	5	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	4	80.0
- ไม่แน่นอน	1	20.0
รวม	5	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
6.4.1.2 มีการพัฒนาสาธารณูปโภค		
- ไม่มีประโยชน์	10	76.9
- มีประโยชน์	3	23.1
รวม	13	100.0
ระดับผลประโยชน์		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	2	66.7
- น้อย	1	33.3
รวม	3	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	2	66.7
- ไม่แน่นอน	1	33.3
รวม	3	100.0
6.4.1.3 ช่วยลดปัญหาไฟตกในพื้นที่		
- ไม่มีประโยชน์	11	84.6
- มีประโยชน์	2	15.4
รวม	13	100.0
ระดับผลประโยชน์		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	1	50.0
- น้อย	1	50.0
รวม	2	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
ช่วงเวลาที่ได้รับ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	1	50.0
- ไม่แน่นอน	1	50.0
รวม	2	100.0
6.4.1.4 ช่วยลดปัญหาการว่างงานในพื้นที่		
- ไม่มีประโยชน์	11	84.6
- มีประโยชน์	2	15.4
รวม	13	100.0
ระดับผลประโยชน์		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	1	50.0
- น้อย	1	50.0
รวม	2	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	1	50.0
- ไม่แน่นอน	1	50.0
รวม	2	100.0
6.4.1.5 ท้องถิ่นได้รับการพัฒนามากขึ้นจากงบประมาณกองทุน โรงไฟฟ้า		
- ไม่มีประโยชน์	4	30.8
- มีประโยชน์	9	69.2
รวม	13	100.0
ระดับผลประโยชน์		
- มาก	4	44.4
- ปานกลาง	5	55.6
- น้อย	-	-
รวม	9	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
ช่วงเวลาที่ได้รับ		
- ตลอดเวลา	4	44.4
- นานๆ ครั้ง	5	55.6
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	9	100.0
6.4.1.6 ชุมชนได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการทำกิจกรรมจากโรงไฟฟ้า		
- ไม่มีประโยชน์	4	30.8
- มีประโยชน์	9	69.2
รวม	13	100.0
ระดับผลประโยชน์		
- มาก	4	44.4
- ปานกลาง	5	55.6
- น้อย	-	-
รวม	9	100.0
ช่วงเวลาที่ได้รับ		
- ตลอดเวลา	4	44.4
- นานๆ ครั้ง	5	55.6
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	9	100.0
6.4.1.7 โรงไฟฟ้านับสนุนโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่		
- ไม่มีประโยชน์	4	30.8
- มีประโยชน์	9	69.2
รวม	13	100.0
ระดับผลประโยชน์		
- มาก	4	44.4
- ปานกลาง	5	55.6
- น้อย	-	-
รวม	9	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
ช่วงเวลาที่ได้รับ		
- ตลอดเวลา	4	44.4
- นานๆ ครั้ง	5	55.6
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	9	100.0
6.4.2 ผลกระทบด้านลบ		
6.4.2.1 ผู้ละของ เขม่าควัน		
- ไม่มี	13	100.0
- มี	-	-
รวม	13	100.0
ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	-	-
6.4.2.2 กลิ่นรบกวน		
- ไม่มี	13	100.0
- มี	-	-
รวม	13	100.0
ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	-	-
6.4.2.3 น้ำเสีย/ผลกระทบต่อแหล่งน้ำ		
- ไม่มี	13	100.0
- มี	-	-
รวม	13	100.0
ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	-	-
6.4.2.4 เสียงดังรบกวน		
- ไม่มี	13	100.0
- มี	-	-
รวม	13	100.0
ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	-	-
6.4.2.5 อุบัติเหตุจากการดำเนินการ		
- ไม่มี	13	100.0
- มี	-	-
รวม	13	100.0
ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	-	-
6.4.2.6 การรั่วไหลของสารเคมี/ก๊าซธรรมชาติ		
- ไม่มี	13	100.0
- มี	-	-
รวม	13	100.0
ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	-	-
6.4.2.7 ผลกระทบต่อสุขภาพ		
- ไม่มี	13	100.0
- มี	-	-
รวม	13	100.0
ระดับผลกระทบ		
- มาก	-	-
- ปานกลาง	-	-
- น้อย	-	-
รวม	-	-
ช่วงเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
- ตลอดเวลา	-	-
- นานๆ ครั้ง	-	-
- ไม่แน่นอน	-	-
รวม	-	-
6.5 ทราบหรือไม่ว่าโครงการโรงไฟฟ้าฯ มีมาตรการกักกันดูแลด้านสิ่งแวดล้อม		
- ทราบ	7	53.8
- ไม่ทราบ	6	46.2
รวม	13	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
7. ความเชื่อมั่นในการดำเนินการของโครงการ		
7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการกักกันดูแลด้านสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าฯ หรือไม่		
- มากที่สุด	6	46.1
- มาก	2	15.4
- ปานกลาง	5	38.5
- น้อย	-	-
- น้อยที่สุด	-	-
รวม	13	100.0
7.2 ระดับความพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อโรงไฟฟ้าฯ		
- มากที่สุด	6	46.2
- มาก	1	7.6
- ปานกลาง	6	46.2
- น้อย	-	-
- น้อยที่สุด	-	-
รวม	13	100.0
8. ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของประชาชน		
8.1 ท่านเคยเข้าเยี่ยมชมหรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โครงการโรงไฟฟ้าฯ สนับสนุนหรือไม่		
- เคย	9	69.2
- ไม่เคย	4	30.8
รวม	13	100.0

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
8.2 ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าฯ ในท้องถิ่นของท่านมากน้อยเพียงใด		
- มากที่สุด	5	38.4
- มาก	4	30.8
- ปานกลาง	4	30.8
- น้อย	-	-
- น้อยที่สุด	-	-
รวม	13	100.0
8.3 ท่านมีความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้าฯ มากน้อยเพียงใด		
- มากที่สุด	5	35.7
- มาก	4	28.6
- ปานกลาง	4	35.7
- น้อย	-	-
- น้อยที่สุด	-	-
รวม	13	100.0
8.4 ช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมที่ท่านต้องการ		
- เจ้าหน้าที่ของหน่วยราชการ/ ผู้นำชุมชน	6	42.9
- เพื่อนบ้าน	-	-
- สื่อผ่านพับ/เอกสารแจก/จดหมายประชาสัมพันธ์	1	7.1
- ติดประกาศ/ป้ายประกาศ/ รถประชาสัมพันธ์	2	14.3
- เข้าเยี่ยมชมโครงการ	2	14.3
- เจ้าหน้าที่โครงการโรงไฟฟ้าบี.กริม	7	50.0
- วิทยุชุมชน/เสียงตามสาย/หอกระจายข่าว	1	7.1
- สื่อสังคมออนไลน์	11	78.6
- อื่นๆ เช่น (ไม่ระบุ)	1	7.1

ตารางที่ 15 สรุปผลการสำรวจทัศนคติผู้นำชุมชนโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	ผู้นำชุมชน	
	จำนวน	ร้อยละ
8.5 ท่านต้องการให้โรงไฟฟ้าฯ เข้าไปมีส่วนร่วมกับการกิจกรรมของชุมชนของท่านในด้านใดบ้าง		
- ด้านการศึกษา	6	42.9
- ด้านสิ่งแวดล้อม	-	-
- ด้านชีวิตความเป็นอยู่/ เศรษฐกิจชุมชน	5	35.7
- ด้านศาสนา	1	7.1
- ด้านวัฒนธรรมประเพณี	7	50.0
- อื่นๆ	-	-
ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม		
- ไม่มี	6	42.9
- มี ได้แก่	8	57.1
1) สนับสนุนกิจกรรมของชุมชน เช่น โรงเรียน วัด		
2) ดำเนินการให้เป็นไปตามที่มาตรการกำหนดอย่างเคร่งครัด		
3) เพิ่มการประชาสัมพันธ์ข่าวสารให้กับชุมชนให้มากขึ้น		
4) สนับสนุนเรื่องการดูแลสุขภาพของประชาชน มีการทำงานร่วมกับ รพ.สต. โรงพยาบาล อบต. เทศบาล ในการตรวจสุขภาพของคนในชุมชน		
รวม	14	100.0

ตารางที่ 16 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดบบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ประเภทของหน่วยงานราชการ		
- ศาสนสถาน วัด/มัสยิด	5	23.8
- สถานศึกษา	5	23.8
- หน่วยงานปกครองกำกับดูแลและบริการประชาชน	7	33.3
- หน่วยงานบริการสุขภาพ	4	19.1
รวม	21	100.0
2. การรับรู้ข้อมูลโครงการ		
2.1 ท่านรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติบี.กริม เพาเวอร์ (ดบบลิวเอชเอ) 1 หรือไม่		
- ไม่รู้จัก	3	14.3
- รู้จัก	18	85.7
รวม	21	100.0
2.2 ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง		
- ทราบ	15	83.3
- ไม่ทราบ	3	16.7
รวม	18	100.0

ตารางที่ 16 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดบบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
2.3 ท่านทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บี.กริม เพาเวอร์ (ดบบลิวเอชเอ) 1 หรือไม่		
- ไม่เคยทราบข้อมูลของโครงการ	4	22.2
- ทราบข้อมูลของโครงการ ทราบจากการเข้าร่วมกิจกรรม ประชาคม เอกสารประชาสัมพันธ์โครงการ เจ้าหน้าที่โครงการ การเข้าร่วมประชุมรับฟัง	14	77.8
รวม	18	100.0
2.4 ท่านเคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากชาวบ้านในด้านปัญหาสิ่งแวดล้อม ของโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บี.กริม เพาเวอร์ (ดบบลิวเอชเอ) 1 หรือไม่		
- ไม่เคย	18	100.0
- เคย	-	-
รวม	18	100.0
2.5 ท่านทราบหรือไม่โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บี.กริม เพาเวอร์ (ดบบลิวเอชเอ) 1 มีมาตรการกำกับดูแลด้านสิ่งแวดล้อม		
- ไม่เคยทราบมาก่อน	4	22.2
- เคยทราบ ทราบจาก เจ้าหน้าที่โครงการ/การประชาสัมพันธ์/ การประชุม	14	77.8
รวม	18	100.0

ตารางที่ 16 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
3. ความเชื่อมั่นต่อโครงการและความต้องการของหน่วยงาน		
3.1 ท่านทราบมีความเชื่อมั่นในระบบการจัดการสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติบี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 หรือไม่		
- เชื่อมั่น	10	55.6
- ค่อนข้างเชื่อมั่น	4	22.2
- เชื่อมั่นปานกลาง	2	11.1
- ค่อนข้างไม่เชื่อมั่น	2	11.1
- ไม่เชื่อมั่น	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
รวม	18	100.0
3.2 ท่านพึงพอใจในภาพรวมที่มีต่อโครงการระดับใด		
- ดีมาก	8	44.4
- ดี	8	44.4
- ปานกลาง	2	11.2
- น้อย	-	-
- น้อยมาก	-	-
- ไม่แสดงความคิดเห็น	-	-
รวม	18	100.0

ตารางที่ 16 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
3. ข้อมูลการดำเนินการที่ผ่านมาและนโยบายในหน่วยงาน (ยกเว้น กลุ่มสถาบันการศึกษาและศาสนสถาน)		
3.1 กลุ่มหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและกำกับดูแล/ ด้านบริหาร และ การปกครอง / ด้านสาธารณสุขและ การบริการประชาชน		
3.1.1 นโยบายของหน่วยงาน มีแนวความคิดสอดคล้องกับการพัฒนาด้านอุตสาหกรรมในพื้นที่ ดังนี้	7 หน่วยงาน	63.6
- ส่งเสริม/สนับสนุนผู้ประกอบการในการดำเนินการ		
- พัฒนาด้านอุตสาหกรรมในพื้นที่อย่างเต็มประสิทธิภาพ		
- มีนโยบายด้านอาชีวอนามัย ความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม		
3.1.2 หน่วยงานมีแนวทางดำเนินการเพื่อลดปัญหาสิ่งแวดล้อม ในพื้นที่รับผิดชอบ ดังนี้	8 หน่วยงาน	72.7
- ควบคุม และกำกับดูแลโรงงานในเขตรับผิดชอบให้ผลตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมอยู่ในเกณฑ์กำหนด		
- ส่งเสริม/สนับสนุนให้โรงงานนำนวัตกรรมเทคโนโลยีเข้ามาใช้		
- ส่งเสริมในการฟื้นฟูและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยมุ่งหวังในการลดและฟื้นฟูผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม		
3.1.3 ในกรณีที่ได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมของภาพรวมในพื้นที่รับผิดชอบ หน่วยงานมีการดำเนินการ ดังนี้	8 หน่วยงาน	72.7
- จัดให้มีเจ้าหน้าที่ลงพื้นที่ตรวจสอบ		
- ดำเนินการตรวจสอบตามข้อเท็จจริง		
3.1.4 ในกรณีที่ได้รับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาสิ่งแวดล้อมจากโรงไฟฟ้าฯ หน่วยงานมีการดำเนินการอย่างไร		
- ติดต่อประสานงานกับโรงไฟฟ้าฯ เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงร่วมกัน	8 หน่วยงาน	72.7
- ปรึกษา และหาสาเหตุพร้อมกับดำเนินการแก้ไขปัญหาร่วมกัน		

ตารางที่ 16 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
3.2 กลุ่มหน่วยงานด้านการบริการสุขภาพ		
3.2.1 ในปัจจุบันประชาชนเข้ามารับการรักษา โรคหรืออาการที่พบบ่อย ๆ ดังนี้	6 หน่วยงาน	54.5
-		
3.2.2 แนวโน้มจำนวนผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษา เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมาเพิ่มขึ้น	6 หน่วยงาน	63.6
3.2.3 ปัจจุบัน มีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานด้านการบริการสาธารณสุขในพื้นที่ คือ		
-		
3.2.4 หน่วยงานของท่านมีการวางแผนรองรับแนวโน้มของการเกิดโรคในพื้นที่รับผิดชอบ คือ	4 หน่วยงาน	54.5
-		
3.2.5 นโยบายหรือแผนงานของหน่วยงานที่สอดคล้อง หรือรองรับการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรม (รองรับการอพยพของแรงงานและประชากรแฝงเข้ามาในพื้นที่มากขึ้น)	5 หน่วยงาน	36.4

ตารางที่ 16 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
4. ความคิดเห็นต่อการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม		
4.1 หน่วยงานของท่านเคยเข้าเยี่ยมชม หรือมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าฯ สนับสนุนหรือไม่		
- เคย	7	63.6
- ไม่เคย	4	36.4
รวม	11	100.0
4.2 ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าฯ ในท้องถิ่นของท่านมากน้อยเพียงใด		
- มากที่สุด	2	18.2
- มาก	6	54.5
- ปานกลาง	2	18.2
- น้อย	-	-
- น้อยที่สุด	1	9.1
รวม	11	100.0
4.3 ท่านมีความพึงพอใจในการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้าฯ มากน้อยเพียงใด		
- มากที่สุด	7	33.3
- มาก	7	33.3
- ปานกลาง	6	28.6
- น้อย	1	4.8
- น้อยที่สุด	-	-
รวม	21	100.0

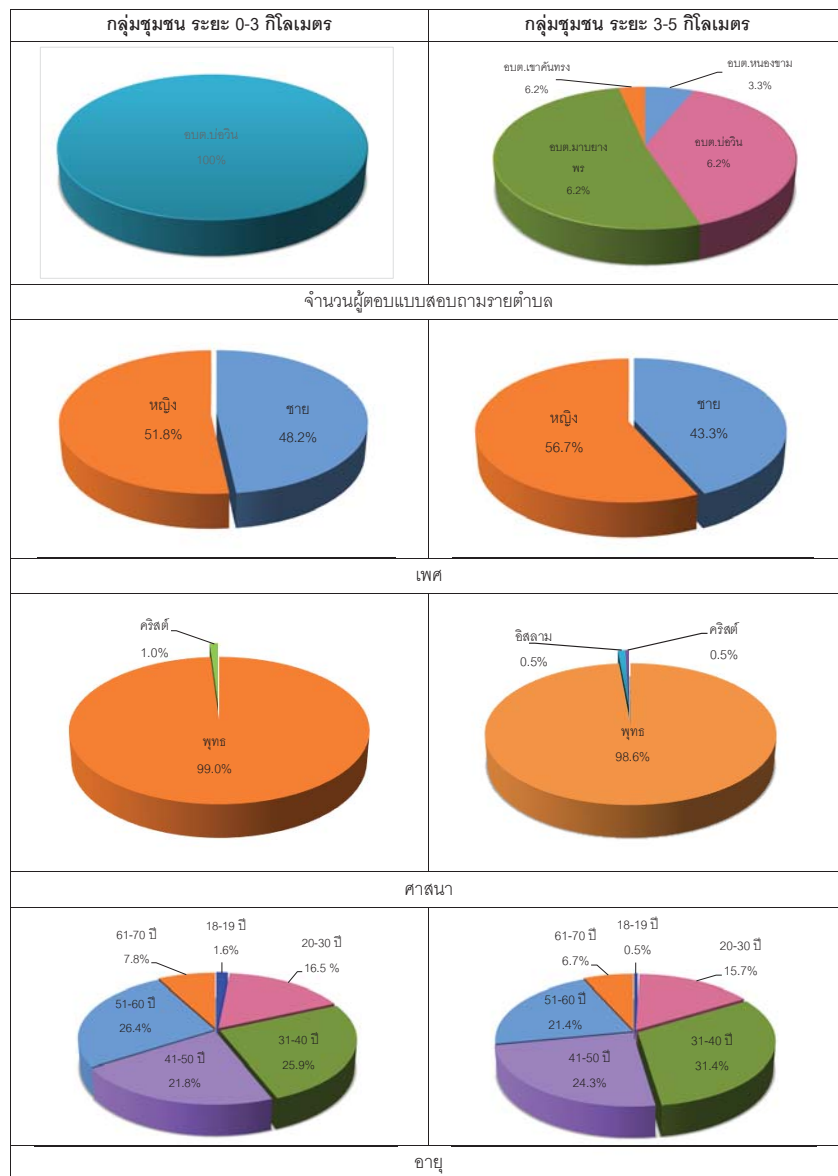
ตารางที่ 16 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
4.4 ช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมของโรงไฟฟ้าที่ท่านต้องการ		
- เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการ/ผู้นำชุมชน	12	57.1
- เพื่อนบ้าน	1	4.8
- สื่อแผ่นพับ/เอกสารแจก/จดหมายประชาสัมพันธ์	5	23.8
- ติดประกาศ/ป้ายประกาศ/รถประชาสัมพันธ์	4	19.0
- เข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า	5	23.8
- เจ้าหน้าที่โครงการโรงไฟฟ้าบี.กริม	13	61.9
- วิทยุชุมชน เสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าว	1	4.8
- สื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Line	8	38.1
- อื่นๆ (จัดประชุมรับฟังความคิดเห็น)	1	4.8
4.5 หากโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติบี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 มีการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน หรือส่วนรวม ท่านยินดีเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่จัดขึ้นหรือไม่		
- ยินดี เพราะ เป็นประโยชน์ต่อชุมชน โรงเรียน และวัดชาวบ้านจะได้เข้าร่วมกิจกรรมและรับทราบข้อมูลเพิ่มเติม ต้องการทราบข้อมูลเพิ่มเติมด้านสิ่งแวดล้อม	20	95.2
- ไม่ยินดี	-	-
- ยังไม่แน่ใจ	1	4.8
รวม	21	100.0

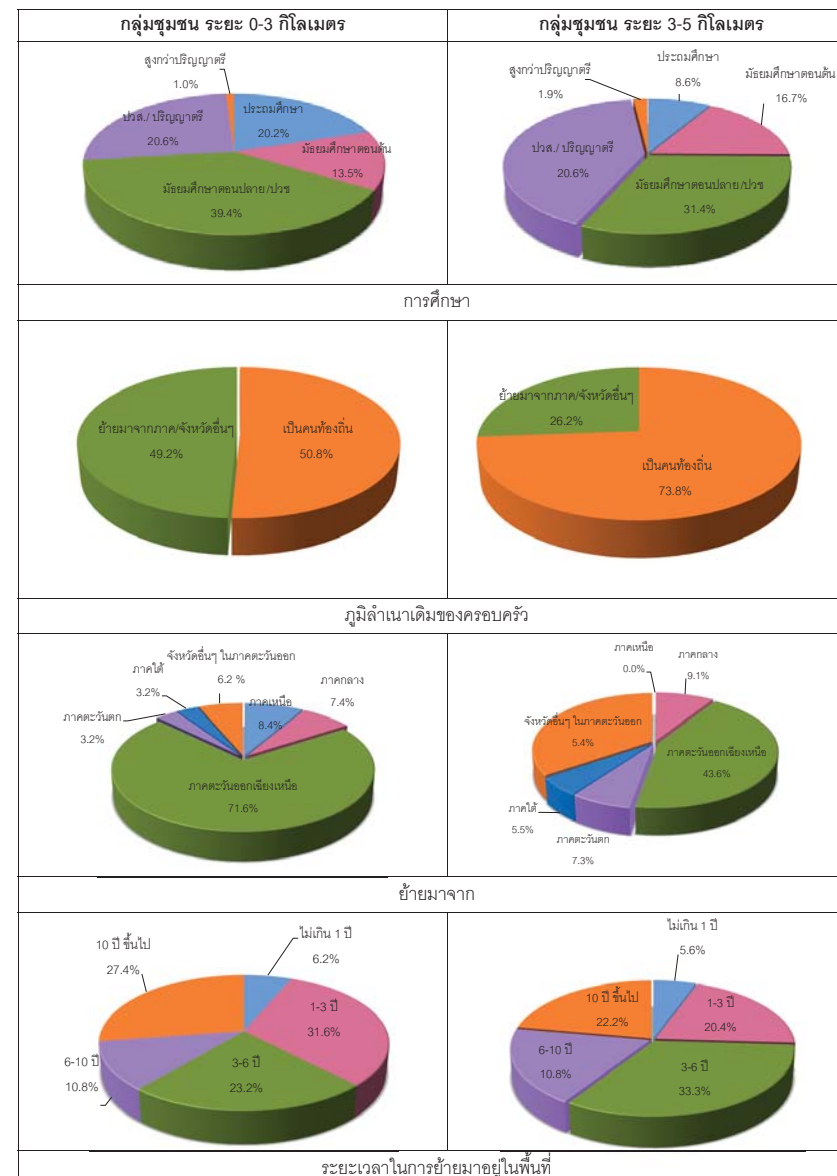
ตารางที่ 16 สรุปผลการสำรวจทัศนคติหน่วยงานราชการโดยรอบโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ
 บริษัท บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) จำกัด (ต่อ)

หัวข้อที่สำรวจ	หน่วยงานราชการ	
	จำนวน	ร้อยละ
5. ข้อกังวลและการรับทราบข้อมูลในช่วงดำเนินการโครงการโรงไฟฟ้าบี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1		
5.1 ในช่วงดำเนินการโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 ท่านมีความวิตกกังวลกับปัญหาด้านใดบ้าง		
- ไม่รู้สึกกังวล	13	61.9
- รู้สึกวิตกกังวล	8	38.1
รวม	21	100.0
ท่านวิตกกังวลเกี่ยวกับ		
1) อากาศ/ฝุ่นละออง	8	100.0
2) เสียงดังรบกวน	3	37.5
3) น้ำเสีย	3	37.5
4) การจราจรติดขัด	2	25.0
5) ปัญหาการลักทรัพย์/อาชญากรรม	1	12.5
6) อุบัติเหตุจากการประกอบกิจการ	3	37.5
7) เกิดการขาดแคลนทรัพยากรธรรมชาติ	1	12.5
8) เกิดการขัดแย้งของคนในชุมชน	1	12.5
9) ความเพียงพอของระบบสาธารณสุข	2	25.0
10) ผลกระทบต่อสุขภาพเพิ่มขึ้น	3	37.5
5.2 สาเหตุที่ท่านวิตกกังวลกับปัญหาด้านต่างๆ ของโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ บี.กริม เพาเวอร์ (ดับบลิวเอชเอ) 1 เป็นผลมาจากเหตุใด		
- จากการคาดคะเนด้วยตนเอง	6	75.0
- จากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน	-	-
- การดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการ	1	12.5
- จากการดำเนินการที่ผ่านมาของโรงงานอุตสาหกรรมในพื้นที่	3	37.5
- จากข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ทางสื่อประชาสัมพันธ์	-	-
5.3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม		
- ไม่มี	14	66.7
- มี	7	33.3
รวม	21	100.0

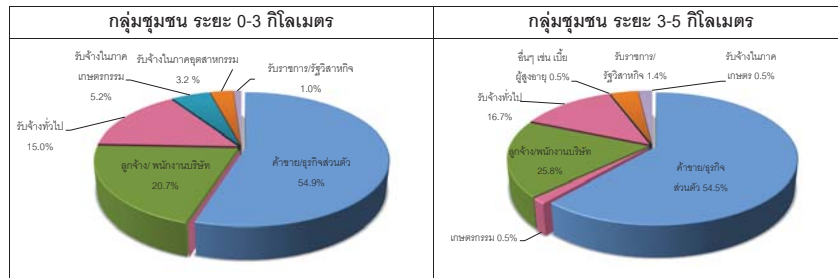
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ



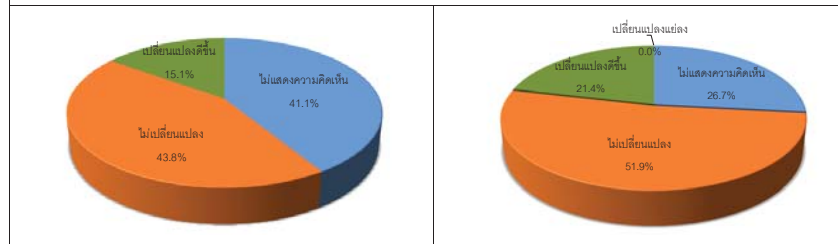
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



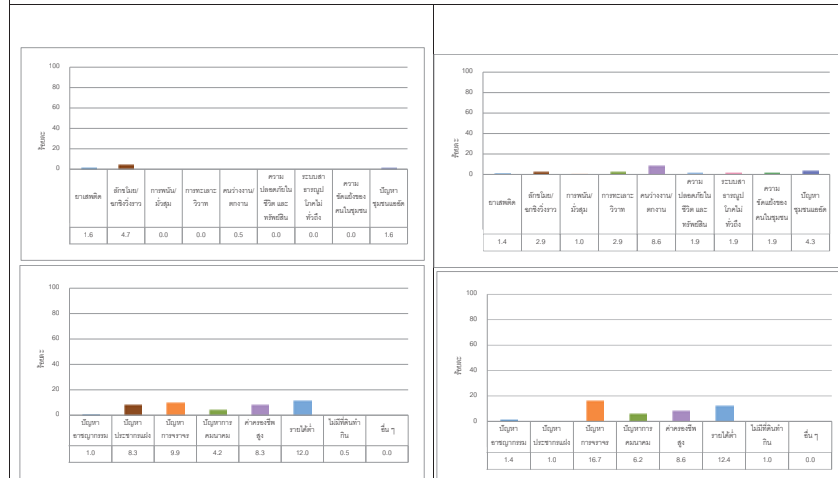
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



รายได้หลักของครอบครัว

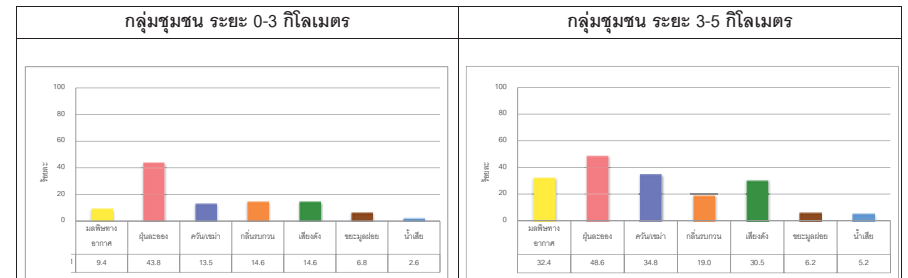


ท่านคิดว่าสภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนเปลี่ยนแปลงภายในรอบปีที่ผ่านมาหรือไม่

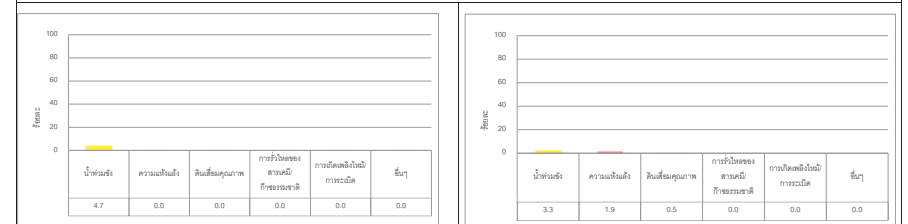


ปัญหาสังคมที่สำคัญภายในชุมชนของท่าน

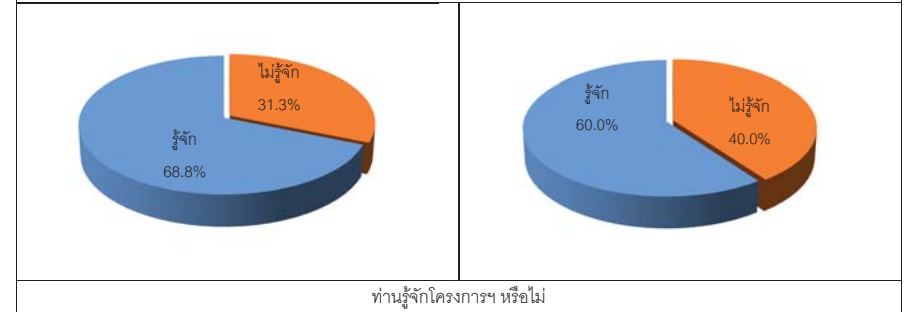
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



ปัญหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญภายในชุมชนของท่าน

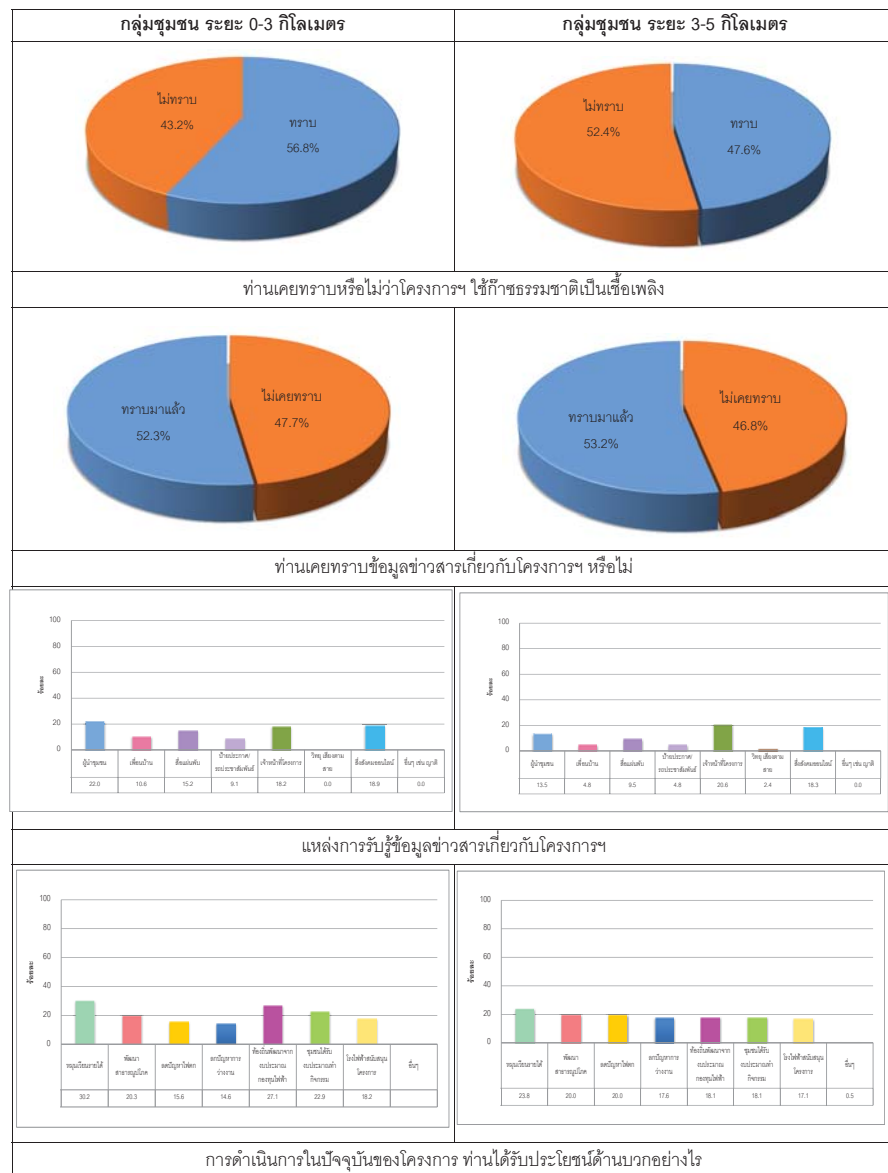


หากมีการพัฒนาภายในท้องถิ่น ท่านคิดว่าควรมีการพัฒนาในด้านใดจึงจะเกิดประโยชน์ต่อชุมชนมากที่สุด

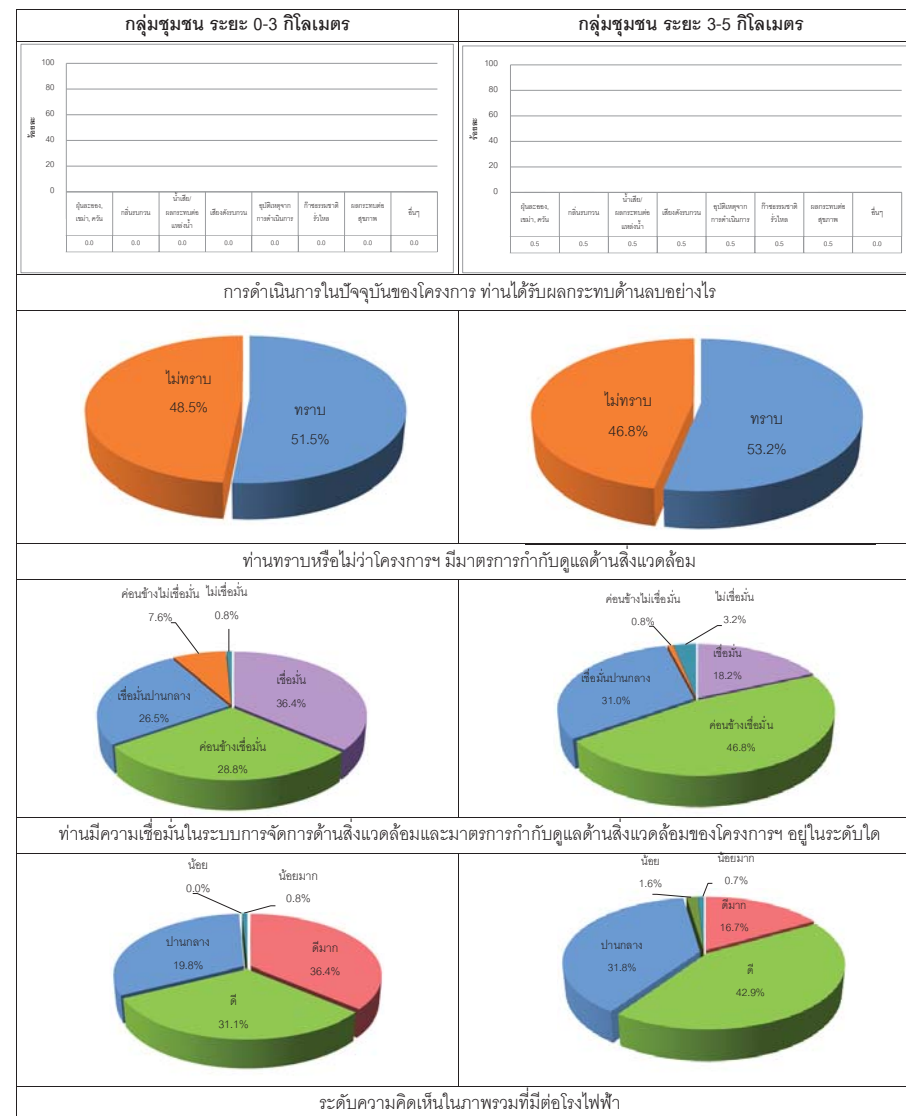


ท่านรู้จักโครงการฯ หรือไม่

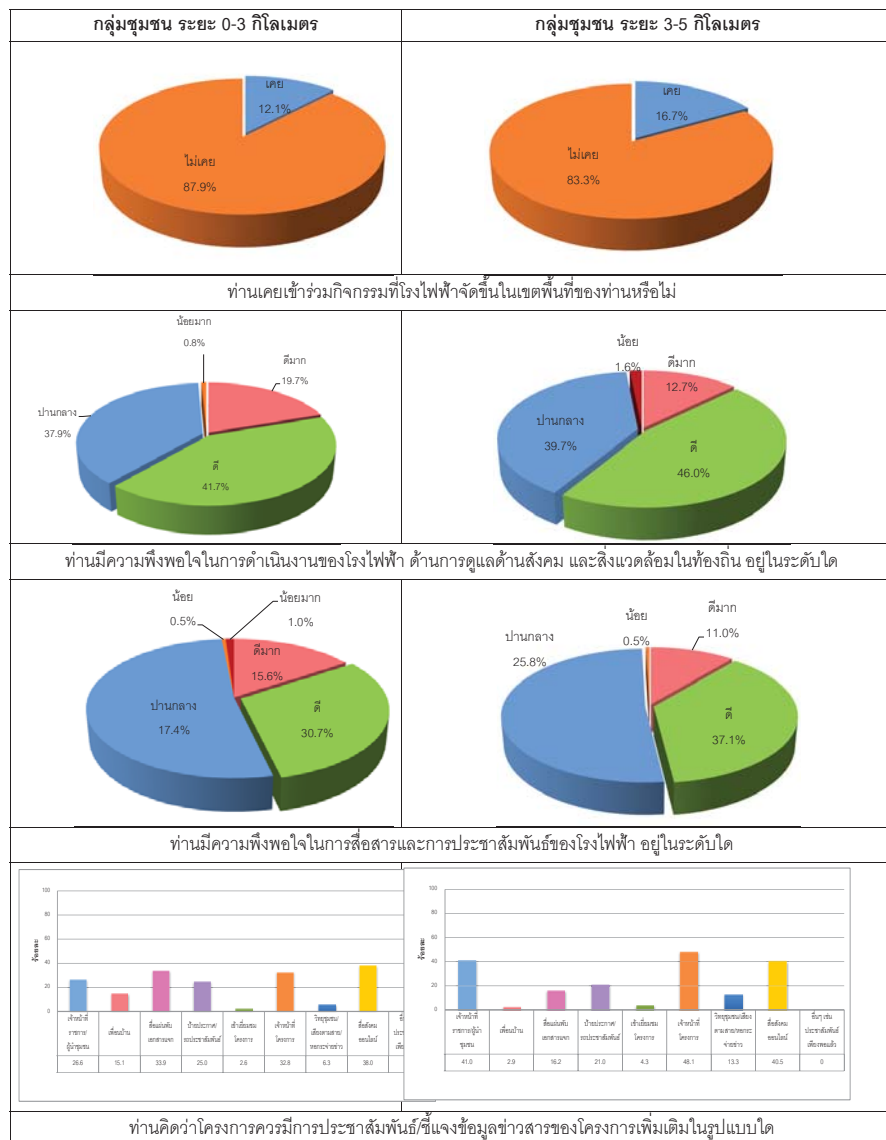
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



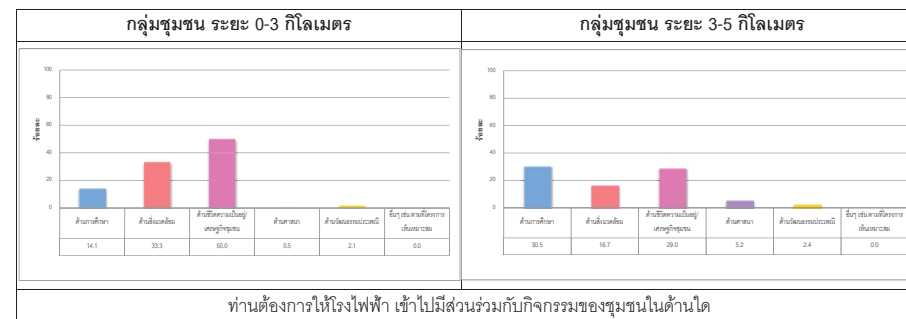
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



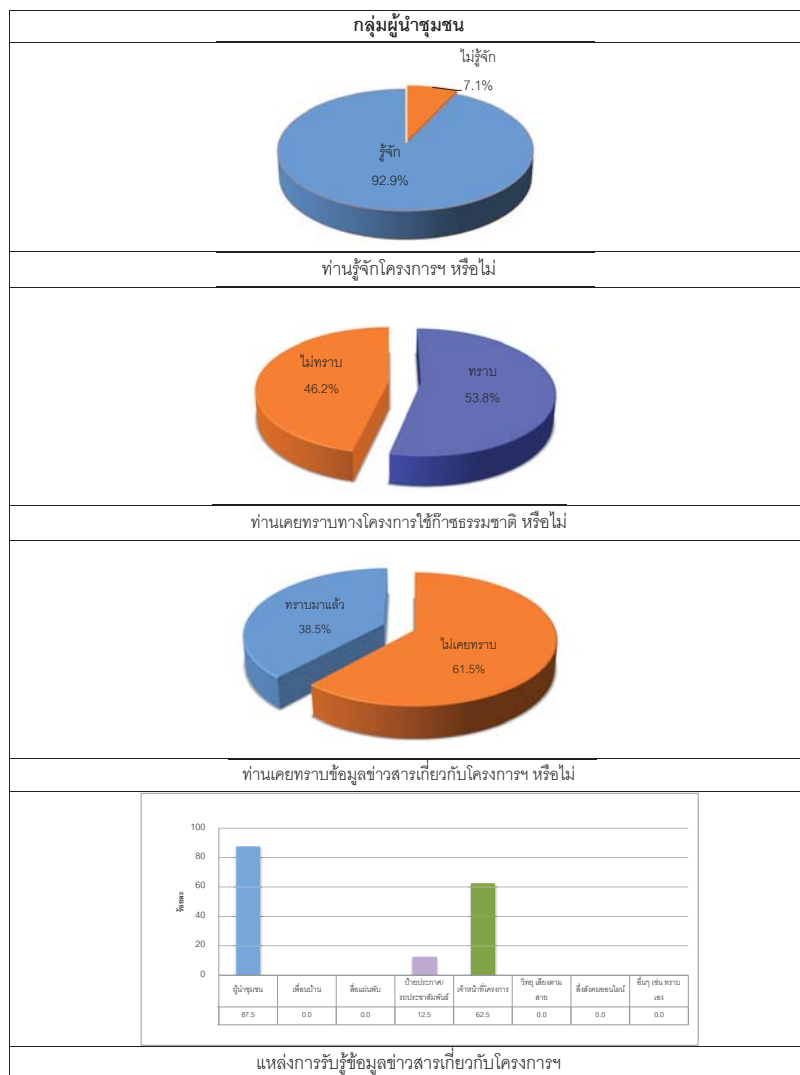
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



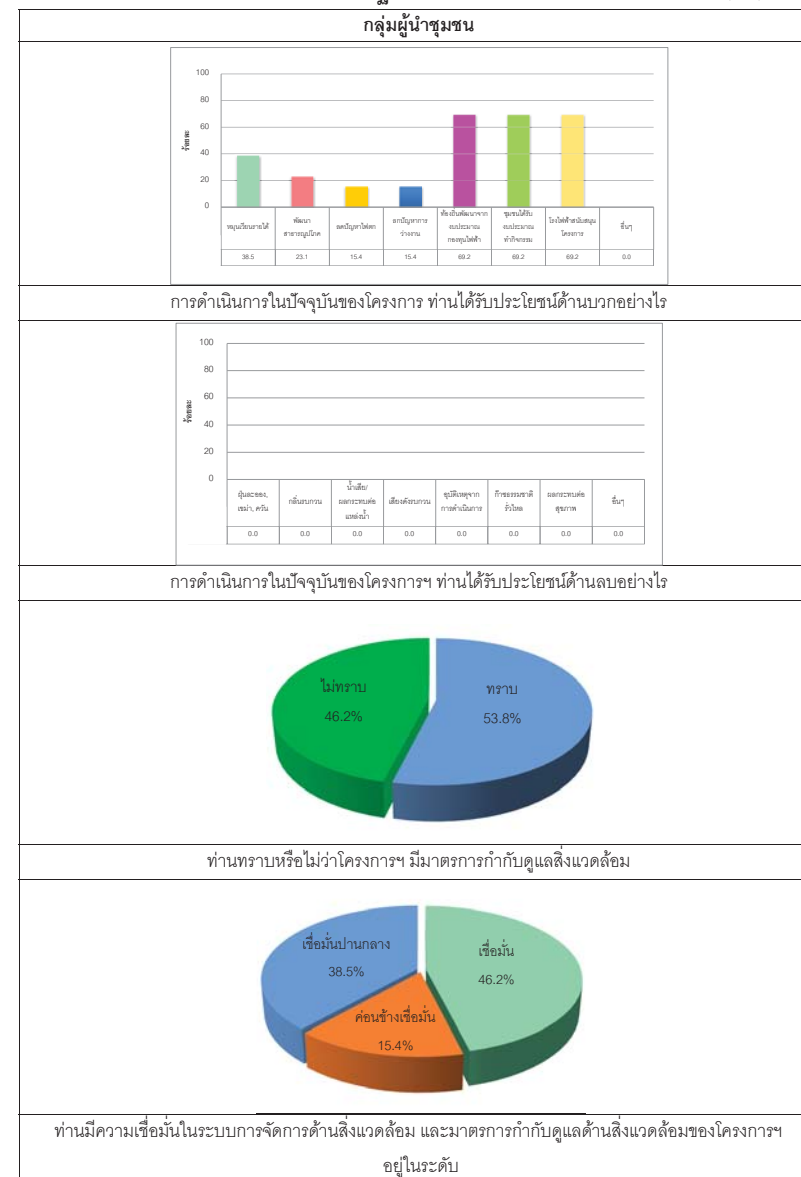
กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)



กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)

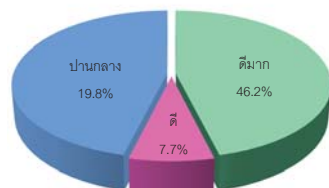


กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)

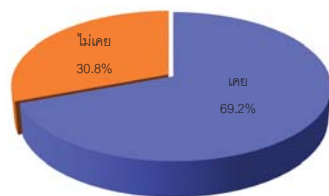


กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)

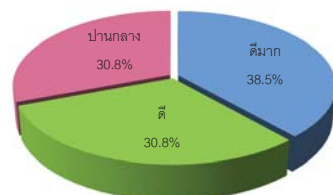
กลุ่มผู้นำชุมชน



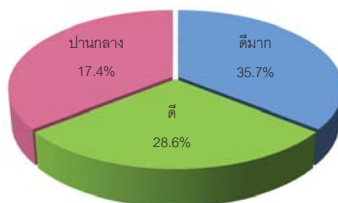
ระดับความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อโรงไฟฟ้า



ท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าจัดขึ้นในเขตพื้นที่ของท่านหรือไม่



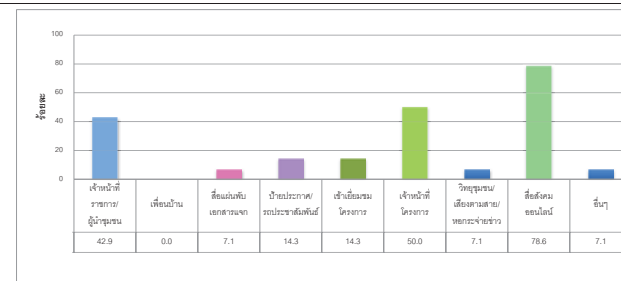
ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า ด้านการดูแลด้านสังคม และสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่น อยู่ในระดับใด



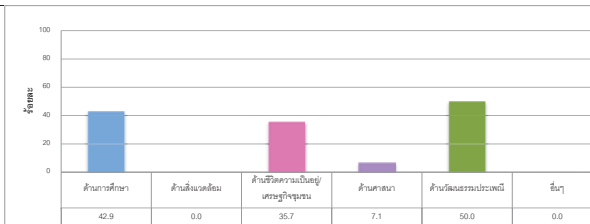
ท่านมีความพึงพอใจในการสื่อสาร และการประชาสัมพันธ์ของโรงไฟฟ้า อยู่ในระดับใด

กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)

กลุ่มผู้นำชุมชน



ท่านคิดว่าโครงการควรมีการประชาสัมพันธ์ชี้แจงข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติมในรูปแบบใด

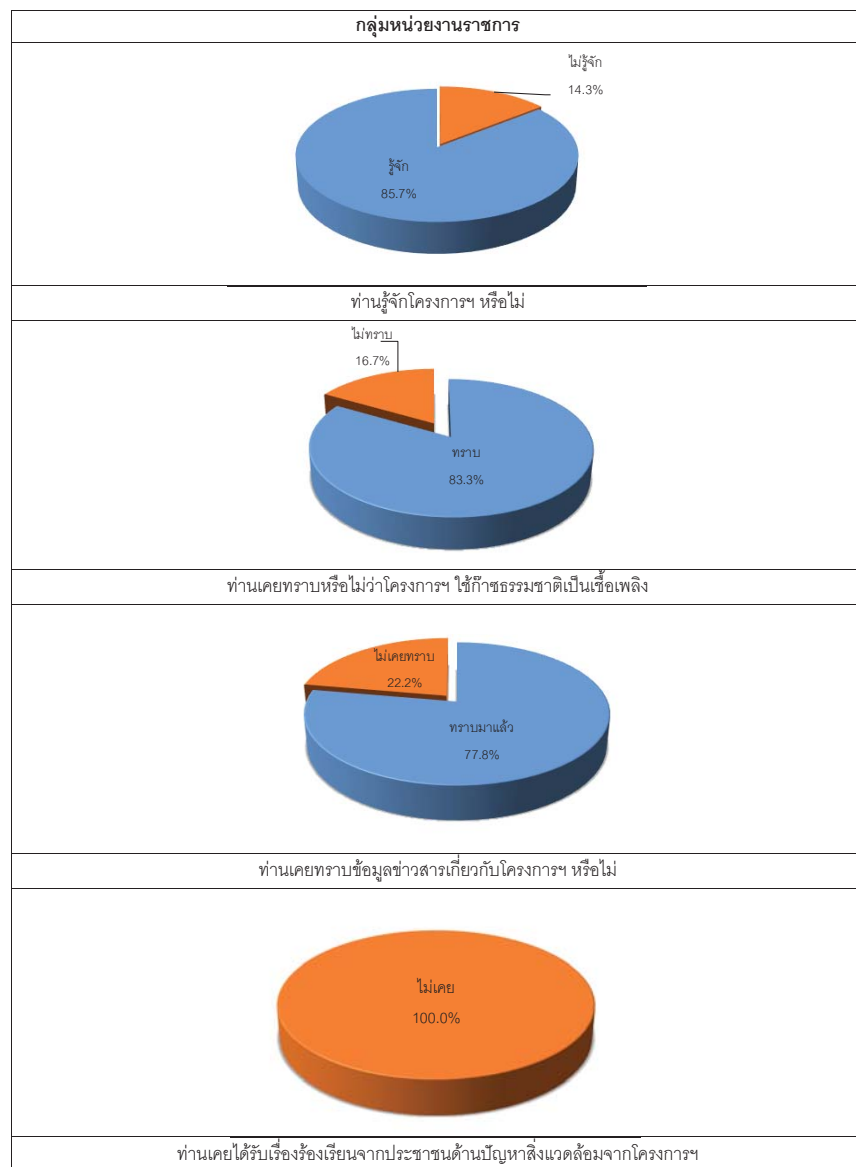


ท่านต้องการให้โรงไฟฟ้าเข้าไปมีส่วนร่วมกิจกรรมของชุมชนในด้านใด

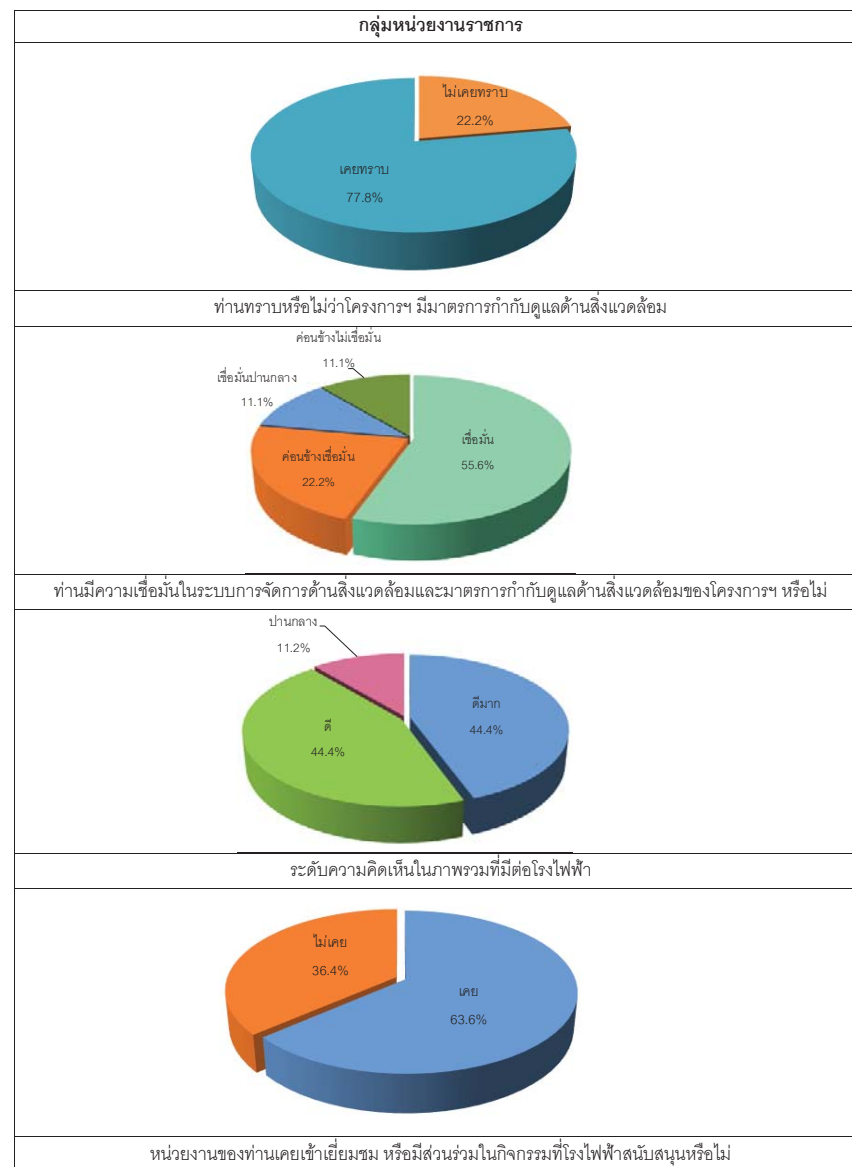


ท่านคิดว่าสภาพแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนเปลี่ยนแปลงภายในรอบปีที่ผ่านมาหรือไม่

กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)

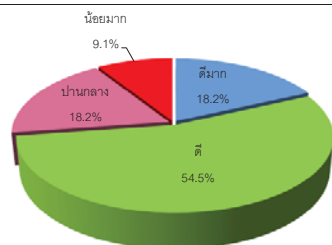


กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)

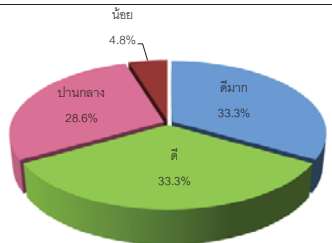


กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)

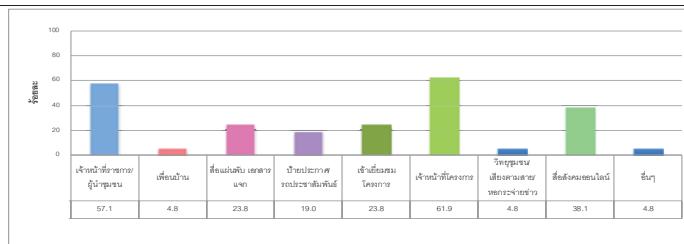
กลุ่มหน่วยงานราชการ



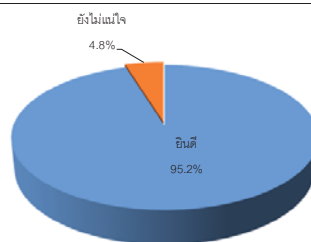
ท่านมีความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ในท้องถิ่นมากน้อยเพียงใด



ท่านมีความพึงพอใจในการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ของโครงการฯ มากน้อยเพียงใด



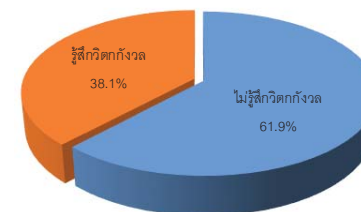
ช่องทางการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม



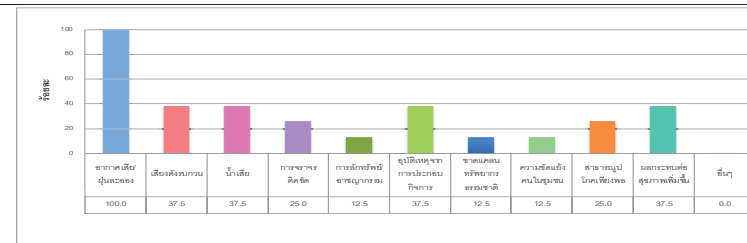
หากโครงการฯ มีการดำเนินการจัดกิจกรรม จะยินดีเข้าร่วมทำกิจกรรมหรือไม่

กราฟแสดงผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ (ต่อ)

กลุ่มหน่วยงานราชการ



ในช่วงดำเนินการท่านมีความกังวลกับปัญหาหรือไม่



โดยวิตกกังวลในเรื่อง

รูปแสดงการสำรวจทัศนคติชุมชนโครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ



รูปที่ 1 ชุมชนรอบโครงการ (รัศมี 0-3 กิโลเมตร)

รูปแสดงการสำรวจทัศนคติชุมชน โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ (ต่อ)



รูปที่ 2 ชุมชนรอบโครงการ (รัศมี 3-5 กิโลเมตร)

รูปแสดงการสำรวจทัศนคติชุมชน โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ (ต่อ)



รูปที่ 3 ผู้นำชุมชน

รูปแสดงการสำรวจทัศนคติชุมชน โครงการโรงไฟฟ้าก๊าซธรรมชาติ (ต่อ)



รูปที่ 4 หน่วยงานราชการ

ภาคผนวก ค.3

ผลตรวจสอบภาพประจำปี

ภาคผนวก ค.4

สถิติการเจ็บป่วยของประชาชนโดยรอบพื้นที่โครงการ

แบบ รง.504

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค)

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
19	X40-X49 X60-X69 X85-X90 Y10-การเป็นพิษและผลที่ตามมา... Y19		
20	v01-v99 y85	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา..... Transport accidents and their sequelae....	
21	w00-ww99 x00-x19 x20-x29 x30-x39 x50-59 x70-x84 x91-x99 y00-y09 y20-y36 y40-y84 y86-y89	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย..... Other external causes of morbidity and mortality (eg: accidents, injuries, intentional self-harm, assault, animals and plants, complications of medical and surgical care and other unspecified causes)	36
22	U50 - U52	โรคของสตรี	1
23	U54 - U55	โรคของเด็ก	
24	U56 - U60	โรคที่เกิดอาการหลายระบบ	72
25	U61 - U72	โรคที่เกิดเฉพาะตำแหน่ง	177
26	U74 - U75	โรคและอาการอื่น	67
27	U77	การส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค	21
99	Z00 - Z99.999	กลุ่มไม่นับ 504 (ไม่ใช่โรค)	7,892
รวม			12,798
รง.504 หน้า 2/ 2			

แบบ รง.504

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค)

ประจำเดือน มกราคม 2568 (วันที่ตัดยอดรายงาน 1 ม.ค. 2568-31 ธ.ค. 2568)

สถานบริการ(รพ. สต. /pcu): โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านบ่อวิน ตำบลบ่อวิน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

ชื่อผู้ออกรายงาน

วันที่ออกรายงาน 07 ม.ค. 69

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
01	A00 - A99 B00 - B99	โรคติดเชื้อและปรสิต (Certain infectious and parasitic diseases)	54
02	C00-C97 D00-D48	เนื้องอก (รวมมะเร็ง) Neoplasms	3
03	D50-D89	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน Disease of the blood and blood forming organs and certain disorders involving the immune mechanism	4
04	E00 - E90	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม..... Endocrine, nutritional and metabolic diseases	3,091
05	F00 - F99	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม....Mental and behavioural disorders	27
06	G00 -G99	โรกระบบประสาท....Disease of the nervous system	32
07	H00 - H59	โรคตาและส่วนประกอบของตา.....disease of the eye and adnexa	149
08	H60 - H95	โรคหูและปุ่มกกหู.....Diseases of the ear and mastoid process	20
09	I00 - I99	โรกระบบไหลเวียนเลือด.....Diseases of the circulatory system	2,706
10	J00 - J99	โรกระบบหายใจ.....Diseases of the respiratory system	1,490
11	K00 - K93	โรกระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก.....Diseases of the digestive system	454
12	L00 - L99	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง.....Diseases of the skin and subcutaneous tissue	286
13	M00 - M99	โรกระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม..... Diseases of the musculoskeletal system and connective tissue	418
14	N00 - N99	โรกระบบสืบพันธุ์รวมทั้งอวัยวะสืบพันธุ์.....Diseases of the genitourinary system	101
15	O00-O99 ยกเว้น O80 - O84	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด..... Complication of pregnancy, childbirth and the puerperium	
16	P00 - P96	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด).....Certain conditions originating in the perinatal period	
17	Q00 - Q99	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดปกติแต่กำเนิดและโครโมโซมผิดปกติ.....Congenital malformations, deformations and chromosomal abnormalities	2
18	R00 - R99	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและหาข้อปฏิบัติที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	763

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
19	X40-X49 X60-X69 X85-X90 Y10-การเป็นพิษและผลที่ตามมา... Y19		
20	v01-v99 y85	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา..... Transport accidents and their sequelae....	17
21	w00-ww99 x00-x19 x20-x29 x30-x39 x50-59 x70-x84 x91-x99 y00-y09 y20-y36 y40-y84 y86-y89	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย..... Other external causes of morbidity and mortality (eg: accidents, injuries, intentional self-harm, assault, animals and plants, complications of medical and surgical care and other unspecified causes)	56
22	U50 - U52	โรคของสตรี	8
23	U54 - U55	โรคของเด็ก	
24	U56 - U60	โรคที่เกิดอาการหลายระบบ	13
25	U61 - U72	โรคที่เกิดเฉพาะตำแหน่ง	67
26	U74 - U75	โรคและอาการอื่น	59
27	U77	การส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค	5
99	Z00 - Z99.999	กลุ่มไม่นับ 504 (ไม่ใช่โรค)	21,931
รวม			31,756

แบบ รง.504

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค)

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
19	X40-X49 X60-X69 X85-X90 Y10-การเป็นพิษและผลที่ตามมา... Y19		
20	v01-v99 y85	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา..... Transport accidents and their sequelae....	5
21	w00-ww99 x00-x19 x20-x29 x30-x39 x50-59 x70-x84 x91-x99 y00-y09 y20-y36 y40-y84 y86-y89	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย..... Other external causes of morbidity and mortality (eg: accidents, injuries, intentional self-harm, assault, animals and plants, complications of medical and surgical care and other unspecified causes)	65
22	U50 - U52	โรคของสตรี	6
23	U54 - U55	โรคของเด็ก	
24	U56 - U60	โรคที่เกิดอาการหลายระบบ	92
25	U61 - U72	โรคที่เกิดเฉพาะตำแหน่ง	69
26	U74 - U75	โรคและอาการอื่น	11
27	U77	การส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค	43
99	Z00 - Z99.999	กลุ่มไม่นับ 504 (ไม่ใช่โรค)	11,875
รวม			20,371
รง.504 หน้า 2/ 2			

แบบ รง.504

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค) ประจำเดือน มกราคม 2568 (วันที่ตัดยอดรายงาน 1 ม.ค. 2568-31 ธ.ค. 2568)

สถานบริการ(รพ. สต. /pcu): โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านห้วยปราบ ตำบลลำนางาม อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

ชื่อผู้ออกรายงาน วันที่ออกรายงาน 12 ม.ค. 69

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
01	A00 - A99 B00 - B99	โรคติดเชื้อและปรสิต (Certain infectious and parasitic diseases)	66
02	C00-C97 D00-D48	เนื้องอก (รวมมะเร็ง) Neoplasms	
03	D50-D89	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน Disease of the blood and blood forming organs and certain disorders involving the immune mechanism	
04	E00 - E90	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม..... Endocrine, nutritional and metabolic diseases	543
05	F00 - F99	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม....Mental and behavioural disorders	10
06	G00 -G99	โรกระบบประสาท....Disease of the nervous system	29
07	H00 - H59	โรคตาารวมส่วนประกอบของตา.....disease of the eye and adnexa	211
08	H60 - H95	โรคหูและปุ่มกกหู.....Diseases of the ear and mastoid process	56
09	I00 - I99	โรกระบบไหลเวียนเลือด.....Diseases of the circulatory system	684
10	J00 - J99	โรกระบบหายใจ.....Diseases of the respiratory system	3,012
11	K00 - K93	โรกระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก.....Diseases of the digestive system	1,647
12	L00 - L99	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง.....Diseases of the skin and subcutaneous tissue	56
13	M00 - M99	โรกระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม..... Diseases of the musculoskeletal system and connective tissue	1,411
14	N00 - N99	โรกระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ.....Diseases of the genitourinary system	68
15	O00-O99 ยกเว้น O80 - O84	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด..... Complication of pregnancy, childbirth and the puerperium	1
16	P00 - P96	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด).....Certain conditions originating in the perinatal period	
17	Q00 - Q99	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซม ผิดปกติ.....Congenital malformations, deformations and chromosomal abnormalities	
18	R00 - R99	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางอ้อมที่ปฏิบัติหน้าที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	4,542

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
19	X40-X49 X60-X69 X85-X90 Y10-การเป็นพิษและผลที่ตามมา... Y19		
20	v01-v99 y85	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา..... Transport accidents and their sequelae....	
21	w00-ww99 x00-x19 x20-x29 x30-x39 x50-59 x70-x84 x91-x99 y00-y09 y20-y36 y40-y84 y86-y89	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย..... Other external causes of morbidity and mortality (eg: accidents, injuries, intentional self-harm, assault, animals and plants, complications of medical and surgical care and other unspecified causes)	2
22	U50 - U52	โรคของสตรี	4
23	U54 - U55	โรคของเด็ก	
24	U56 - U60	โรคที่เกิดอาการหลายระบบ	296
25	U61 - U72	โรคที่เกิดเฉพาะตำแหน่ง	522
26	U74 - U75	โรคและอาการอื่น	2,694
27	U77	การส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค	316
99	Z00 - Z99.999	กลุ่มไม่นับ 504 (ไม่ใช่โรค)	35,740
รวม			51,910